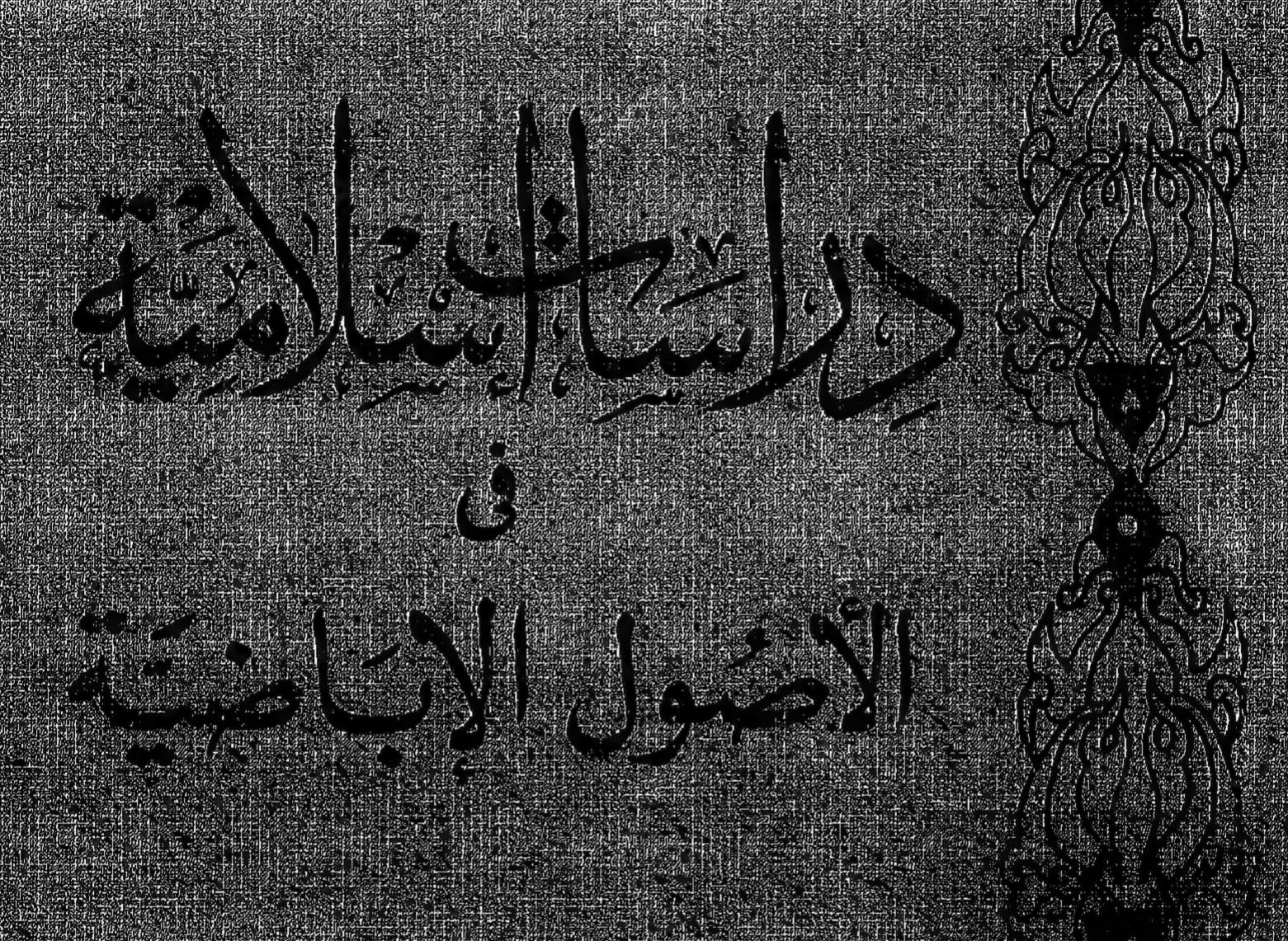
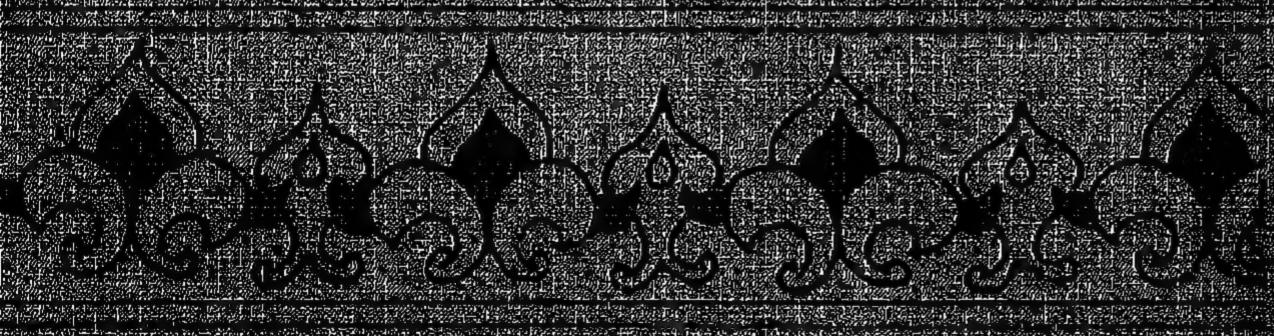
# 





# بكيربن سعيداعوش

إلى المناه المنا

الناشر مكت في وهب مكت بنوهب كاشارع المجمه وربة - عابد بر. تليفون ٣٩١٧٤٧٠ الطبعة الثالثة

4 1144 - A 12+A

جميع الحقوق محفوظة

دارالبضایم للطباعد ۱۲شایعسای . میان دونونی المقاهرة رتابینرن ۲۰۵۰ ۲

# بِيتِ لِللَّهِ الزَّمْ زِالرَّحِيِّ فِي اللَّهِ الرَّحْ الرَّحِيِّ فِي اللَّهِ الرَّحْ الرَّحِيِّ فِي اللَّهِ الرَّحْ الرَّحْ

« ربنا افتح بیننا وبین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین » ٠

(قرآن کریم)

« الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها فهو أحق بها » •

( حدیث شریف )

# بني ألخي

# مقتدمته

لقد وضع هذا الكتاب لجمهور القراء الكرام ، فكثير منهم قد يجهل عقائد واصول المذهب الاباضى جهلا تاما ، والبعض منهم قد يحمله افكارا واساطير خاطئة ، تسربت اليهم من خلال مطالعاتهم اليومية من مصادر غير اباضية .

واخيرا استقر رايى أن أنهج منهجا جديدا ، يتمثل فى اختيار النصوص التى كتبت من طرف أعلام الاباضية أنفسهم قديما وحديثا ، من القرن الأول الهجرى الى القرن الرابسع عشر مبينا أصولهم وعقائدهم ، فعالجت الفكرة المطروحة من عدة مصادر اباضية ذاتها .

وعرفت حياة الاعلام ، وضبطت الاسم ومكان وزمان الولادة والوفاة مع الاشارة الى شيوخهم قدر الامكان ، وشرحت المصطلحات الكلامية ، ثم بينت الفرق الاسلامية ، فكل هذا بطريقة موجزة حتى لا يسام القارىء الكريم ،

وفى آخر كل موضوع قدمت فكرة عامة عن المشكل المطروح من خلال النصوص ، وبينت وجه الاتفاق والاختلاف مع المذاهب الفلسفية الاخرى •

ولى أمل كبير ، فى أن هذا الكتاب سيزيل عدة مفاهيم خاطئة ، ويوضح آراء الاباضية ، وعقائدهم ، ووجهة نظرهم فى المشاكل الفلسفية الاسلامية التى طرحت من قبل ، ويزيد فى اثراء الثقافة الجزائرية الاسلامية التى تسعى جاهدة ، أن تبين ماهيتها من أصالة وعظمة الاسلام .

والله نساله أن يسدد خطانا ويهدينا سواء السبيل ، والسلام .

#### \* \* \*

ملاحظة : أما بالنسبة للرموز التى سيجدها القارىء الكريم فأوضحها كما يلى :

ر = راجع - ف = فهرس - 1 = اعلام •
ف = الفرق - م = المصطلح الكلامى •
ويترتب على ذلك ما يلى :

- ر: (ف 1) معناه راجع فهرس الاعلام
  - ر: (ف \_ ف ) معناه راجع فهرس الفرق •
- ر: (ف م معناه راجع فهرس المصطلحات .

وبعد الخاتمة : سيجد القارىء الكريم فهرس مصادر ومراجع البحث التى اعتمدت عليها \_ مدققة من حيث عنوان المصدر والمؤلف ، والطبع والمحقق والسنة والناشر .

#### بكير بن سعيد أعوشت

\* \* \*

# الفصس الأول

# الاباضية ٠٠ وكتاب المقالات

## ١ - الغاية من دراسة النصوص الكلامية:

تعتبر دراسة النصوص مصدرا ياخذ منها المؤلف فكرته وسندا يستند اليها ، وقد قيل: تؤخذ الفكرة من أفواه رجالاتها ، لذا فان دراسة النصوص تعتبر عملا ضروريا في شرح وتحليل ونقد فكرة أو مذهب ما ، ثم انها تقدم الدليل القاطع لاثبات الفكرة أو نفيها ، فهي بالتالي تزرع روح التفكير الاستدلالي ، وغرس روح النقد وعدم الاستسلام لسلطة المفكرين السابقين ، والاراء الشائعة عند الغير ، وبات من المستحيل أن يستغنى عنها الدارسون عند دراستهم الآراء والمذاهب المعينة مهما كانت اتجاهاتها .

# ٢ - كتاب النصوص والآراء الاباضية (١):

ان أغلب كتاب المقالات في القديم والحديث ، اعتمدوا

<sup>(</sup>۱) راجع الاباضية بين الفرق الاسلامية: لعلى يحيى معمر ، ص ۱۱ ـ ۲٤٣ .

على مصادر غير اباضية في دراسة وتحليل ونشر عقائدهم وافكارهم ، ومما زاد الطين بلة تلك المناورات والدسائس السياسية التي كانت تحاك من طرف حكام الأمويين ، وغلاة الشيعة (٢) الذين سعوا بكل طاقتهم الى واد عقائد الاباضية وتشويهها بالأحاديث المنتحلة والروايات الموضوعة عن الرسول في في حق هؤلاء ، فنتج عن هذا تناقض واضح جدا ، بين المصادر التي كتبت من طرف أعالم الاباضية أنفسهم وبين الأفكار التي وردت في مصادر غير اباضية فهذا يتنافى بكل تأكيد مع الروح العلمية التي تتطلب من الباحث أن يلتزم الحقيقة دون سواها اما بالبرهان العقلى أو التجربة والحرص على التثبت والتأكيد عن طريق النقد المنهجي (٣) ،

ويستطيع القارىء الكريم أن يعود الى المصادر التى الفها الاباضية ، فى العقائد والحديث والتفسير والفقه ، والاصول وعلم الكلام ، والتساريخ ، ليتأكسد من أفكارهم وآرائهم الدينية والسياسية ، غير أننا نجد أن جل الكتاب ، اعتمدوا فى دراسة الفكر الاباضى على مصادر غير اباضية سواء فى القديم

<sup>(</sup>۲) أشهر فرق الغلاة الاسماعيلية والمقرامطة ر: (ف \_ ف ) . • ف ) . • (ف \_ م) . ( ف \_ م) . (٣) ر: (ف \_ م) .

أو العصر الحاضر ، فلا شك أن هؤلاء الكتاب قد ارتكبوا أخطاء لانهم لا يعرفون عن المصادر الاباضية شيئا فهذا يتنافى كما قلنا سابقا مع الروح العلمية ، وأشير هنا أن أغلبية كتاب المقالات قديما أو حديثا ، فقدوا الشرط الضرورى فى البحث العلمى الذى هو عدم نقل أفكار الاباضية من مصادرهم ، غير أن هناك بعض تلميحات ظهرت فى بعض كتب المعاصرين الا أنهم لسم يتحرروا بعد من عقد الكتاب القدماء ،

وهنا يمكن أن نذكر هؤلاء القدماء ومؤلفاتهم ، التى تعد العمود الفقرى للدراسات المعاصرة – وكل من جاء بعدهم انما هو عائة عليهم ، منهم ياخذ ، أو على طريقهم يسير – كما يقول يحيى معمر (٤) .

واما الكتب فها هي : حسب ترتيبها الزمني (٥) :

- (١) مقلات الاسلاميين واختلاف المصلين للاشعرى المتوفى ٣٣٠ هـ
- (٢) الفرق بين الفرق (٢) الفرق بين الفرق
- (٣) الفصل في الملل والنحل لابن حرم « ٢٥٦ هـ

<sup>(</sup>٤) راجع ص ١٧ الاباضية بين الفرق الاسلامية لعلى يحيى معمر ، ص ١١ - ٢٤٣ ·

<sup>(</sup>٥) انظر الاباضية بين الفرق الاسلامية لعلى يحيى معمر ص ١١ - ٣٤٣ ٠

- (٤) التبصير في الدين
- للشهرستاني « ١٤٨ هـ

للاسفرايني المتوفى ٤٧١ هـ

(٥) الملك والنصل

أما المؤلفون المعاصرون الذين كتبوا في الفكر الاباضي فهم كما يلي :

- (١) الاستاذ الغوابي كتاب: تاريخ الفرق الاسلامية
  - (٢) الاستاذ أبو زهرة كتاب : المذاهب الاسلامية .
- (٣) الاستاذ أبو زهرة كتاب : تاريخ المذاهب الفقهية .
- (٤) الاستاذ شيبة الحمد \_ كتاب : الفرق والمذاهب المعاصرة .
  - (٥) الاستاذ هويدى كتاب: تاريخ فلسفة الاسلام من القارة الافريقية •
- (١) الاستاذ عمار الطالبي كتاب: آراء الخوارج الكلامية •

# ٣ - الحد المشترك بين كتاب المقالات قديما وحديثا:

ان هؤلاء المعاصرين قد اعتمدوا على المصادر القديمة ، دون الرجوع الى المصادر الاباضية ، فوقعوا فى نفس الخطا الذى وقع فيه القدماء ، وكذلك الامسر بالنسبة للمستشرقين فيلكس جوتييه ، وكارلو الفونسو نيلينو ، وهنرى ماس ، وغيرهم .

فان أغلب هـؤلاء الكتاب يفتقرون الى الروح العلمية والبحث العلمي ، وفي هـذا الشأن يقول « بـول » في كتابه

المنطق وفلسفة العلوم ص ٥٨ ما يلى: « فاتصاف المرء بروح النقد ، معناه اذن أن يأخذ على عاتقه فحص كل البراهين النى يمكنها أن توجه القرار فى اتجاه معين أو فى اتجاه آخر فحصا دقيقا ، ودون تدخل من أهوائه ، وأن يعى ذهنه تلك البراهين بما لها من قيمة حقيقية ، وأن يؤلف بينها فى النتيجة النهائية دون اغفال واحد منها ، ويتطلب ذلك طاقة اخلاقية كبيرة ، وقدرة على كبح أهواء الذات » ،

#### ع - المصادر الاباضية:

وفى ختام هذا الفصل ، يمكن أن أشير الى بعض المصادر الاباضية ذاتها التى عالجت الفكر الاباضى ، وبينت عقائده ، ووضحت حقيقة آرائه للدينية ، والاجتماعية ، والسياسية فمن يريد المزيد ، والتثبت والمقارنة بين المدرسة الاباضية ، والمدارس الفكرية الاخرى ، ليستخرج الاصول المتفقة والاصول المختلفة ، ليتأكد مما قلناه فى هذه الدراسة المبسطة فهى كالتالى :

المصدر صاحبه الموجز (۱) الموجز ابو عمار عبد الكافى الاباضى (۲) كتاب السير أبو العباس الشماخي

- (۳) طبقات المشائخ
   (٤) قواعد الاسلام
   (٥) الدليل والبرهان
   (٥) الدليل والبرهان
   عمرو بن جميع
  - (۷) شرح صحیح الربیع ابن حبیب نور الدین السالمی
- (۱) طلعة الشمس نور الدين السالمي (۹) مشارق أنوار العقول نور الدين السالمي (۱۰) تيسير التفسير قطب الائمة محمد أطفيش (۱۱) شرح النيال قطب الائمة محمد أطفيش (۱۲) شامل الاصل والفرع قطب الائمة محمد أطفيش قطب الائمة محمد أطفيش (۱۳) الذهب الخالص قطب الائمة محمد أطفيش
  - (١٤) الاباضية في موكب التاريخ على يحيى معمر (١٤) الاباضية بين الفرق الاسلامية .

#### على يحيى معمر

وهدفنا الوحيد من ذلك هو اننا نريد أن نبدد المساهيم المخاطئة ، ونوضح حقيقة آراء الاباضية كمسا جساعت في مصادرهم لا زيادة فيها ولا نقصان ، وان الأمانية العلمية

تفرض علينا أن نبين الأخطاء التى وقع فيها بعض الكتساب المسلمين والمستشرقين بعيدين عن التحيز والذاتية ، ونتقيد بالروح العلمية التى تحاول تمحيص الوقائع وتقتضى نزاهة هى الزام لوازم روح البحث العلمى كما هو معلوم عند الدارسين جميعا .



# الفصلاالشاني

## نشاة المذهب الاباضي

## ١ - بسذور الفسكر الابساضى:

ان نشأة الفكر الاباضى ، يعود بالدرجة الأولى الى العامل الدينى والسياسى الذى تمثل فى مبايعة عبد الله بن وهب الراسبى (١) ، من طرف بعض الصحابة والتابعين الذين انكروا التحكيم على على كرم الله وجهه ، وفيهم من اهب بدر ومن شهد له رسول الله يه بالجنة كحرقوص بن زهيسر السعدى (٢) وفروة بن نوفيل وسارية بن لجسام السعدى ، وكانت هذه النشأة فى شوال سنة ٣٧ ه ، وقد رفع اصحاب عبد الله بن وهب الراسبى الشبعار التالى : قبلت الدنية ولا حكم الالله وهكذا نسرى أن الذين كانوا مسع على من صفين متوادعين فسروا عليه ، وعرفوا لذلك باسم الخوارج

<sup>(</sup>۱) ر: (فــ ۱) ٠

<sup>(</sup>٢) ر: (ف ـ ١) ٠

او الشراة (٣) عند المؤرخين عامة ، فلابد أن نوضح ، أن انشىء الوحيد الذى يربط الاباضية بالخوارج هو رفضهم المشترك للتحكيم ، والدعوة الى امامة المسلمين عن طريق حسرية الاختيار والكفاءة الشرعية لهذا المنصب بين المسلمين جميعا ، فسوف نقوم بتحليل شامل لهذه الفكرة في باب الامامة ، أما علامهم من عبد الله بن اباض الى آخرهم فهم يرفضون أن يسموا خوارج ، فسوف نقدم عدة نصوص تنفى عنهم هذه الدلالة الشائعة الهادفة الى أغراض دينية وسيامية محضة ، كما تدل على ذلك كتب التاريخ وعلم الكلام ،

# ٢ \_ ظهور المقه الاباضى:

ظهر المذهب الاباضى ، فى القسرن الأول الهجرى فى البصرة ، فهو من أقدم المذاهب الاسلامية على الاطلاق ، والتسمية كما هدو مشهور عند المذهب ، جاءت من طرف الامويين ونسبوه الى عبد الله بن اباض وهدو تابعى عاصر معاوية وتوفى فى أواخر أيام عبد الملك بن مروان ، وعلة

<sup>(</sup>٣) وسموا شراة لانهم باعوا انفسهم من الله بالجنة لقول الله تعالى: « ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة » ( التوبة : ١١١ ) •

التسمية تعود الى المواقف الكلامية والجدالية والسياسية التى اشتهر بها عبد الله بن اباض في تلك الفترة ·

### ٣ ـ شخصية جابر بن زيد (٤) :

يرجع المذهب الاباضى فى نشاته وتأسيسه الى جابر ابن زيد الذى ارسى قواعده الفقهية وأصوله ، فههو امهام متحدث فقيه ، وتبحر بعمق فى الفقه ، وأمضى بقية حيات بين البصرة والمدينة بشكل جعله على صلة باكبر فقهاء المسلمين حينذاك ، وقد روى عن ابن عباس قال للناس اسالوا جابر بن زيد فلو ساله المشرق والمغرب لوسعهم علمه وقد أصبح أعظم فقيه فى البصرة وله أتباع عديدون كعبد الا ابن اباض ومرداس بن حيدر وأبى عبيدة مسلابن ابى كريمة ،

#### ع ـ أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة (٥):

ولقد اكتملت صورة المذهب الاباض على يد أبى عبيدة مسلم بن أبى كريمة ، المتوفى فى خلافة أبى جعفر المنصور واليه انتهت رئاسة الاباضية بعد موت جابر بن زيدد .

<sup>(</sup>٤) راجع الدرجينى: طبقات ص ٢٠٥ – ٢٠٧ ولد سنا ٢١ هـ وتوفى سنة ٩٣ هـ بالبصرة ٠

<sup>(</sup>٥) راجع الدرجينى : طبقات ض ٢٣٨ - ٢٤٤ ، ولقد توفى في خلافة أبى جعفر المنصور ،

وباشارته اسس الاباضية في كل من المغلوب وحضرموت دولا مستقلة وتخرج على يديه رجال الفلكر والدين من مختلف الدول الاسلامية آنذاك عرفوا بحملة العلم ولقله افلح عبد الرحمن بن رستم في تأسيس الدولة الابلضية براتهارت » فهو تلميذ من تلاميذ أبي عبيدة وأحد حملة العلم و

# ه \_ الدولة الجزائرية الاسلامية الاولى والمذهب الاباضى:

لقد ظهرت الدولة الجزائرية الاسلامية الأولى مستقلة عن الدولة العباسية بيد عبد الرحمن بن رستم (٦) واستمرت قرابة مائة وخمسين سنة ( ١٤٤ – ٢٩٦ ه ) (٧) .

وكانت مقيدة بالكتاب والسندة وأثر السلف الصالح وتركت حرية الاعتقاد والرأى وازدهرت في زمنها حركة علمية عظيمة ، غير أن هذه الحرية الاعتقادية ، استغلها الخصم فعجلت بسقوط الدولة الاباضية في تهارت ، والمذهب الاباضي لا تزال دعائمه راسخة في جنوب الجزائر وادي ميزاب وجنوب تونس ، وشمال ليبيا - جبل نفوسة وعمان ، وهذا المذهب يعد من أقدم المذاهب الاسلمية نظرا أن امامه الأول جابر بن زيد قد توفي سنة ٩٣ ه ، أما

<sup>(</sup>۲) ر: (ف - ۱) ؛

<sup>(</sup>٧) راجع تاريخ الجزائر ، ص ٥٨ ـ ٥٧ للميلى ٠

۲۷ - دراسات اسلامیة )

المذاهب الاخرى فلم تظهر مدارسها الا بعدد القرن الثانى الهجرى ٠

#### ٢ ــ شخصية عبد الله بن ايساض (٨) :

هو عبد الله بن اباض التميمى ولد فى زمسن معاوية (من من من الله بن مروان ويعد من الباع جابر بن زيد الذى توفى سنة ٩٣ هـ وقد اهتم بالجوانب السياسية والكلامية والعسكرية والتنظيم والتخطيط لتكوين دولة اسلامية معتمدة على الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الراشدين ، وفى داره كانت تعقد هذه الحلقات من طرف تلاميذ جابر بن زيد وانصارهم وقد جاء فى الطبقات ما يلى : « كان عبد الله بن اباض امام أهل الطريق وجامع الكلمة لما وقع التفريق ، فهو العمدة فى الاعتقادات ، والمبين لطرق الاستدلالات والاعتمادات والمؤسس لابنية هى مستندات الاسلاف والمهدم لما اعتمده أهل الخلاف » ص ٢١٤ ٠

وقد اشتهر بالرسالة التى أرسلها الى عبد الملك بن مروان الأموى ( ٦٥ – ٨٦ هـ ) يبين فيها آراءه وعقائده بكسل وضوح ، ورأيت من الضرورى أن أقدم صلب الرسالة فقط نظرا للطولها ، فهى كما يلى :

<sup>(</sup>٨) الدرجيني: الطبقات ، الجزء الثاني ، ص ٢١٤٠ -

# ٧ .. رسالة عبد الله بن اباض الى عبد الملك بن مروان (٩):

اما بعد: وكتبت الى تحذرنى الغلو فى الدين وانى اعوذ بالله من الغلو فى الدين ، وسابين لك ما الغلو فى الدين اذا جهلته فانه ما كان يقال على الله غير الحق ، ويعمل بغير كتابه الذى بين لنا ، وسنة نبيه التى سن وقال الله تعالى : « يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم ولا تقولوا على الله الا الحسق » ( النساء : ١٧١ ) .

كما فعلى عثمان والائمة من بعده وانت على طاعتهم وتجامعهم على معصية الله وتتبعهم وقد اتبعوا اهواءهم واتبعتهم انت عليها وقال الله عسز وجل: « ولا تتبعوا اهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عسن سسواء السبيل » ( المائدة : ۷۷ ) ، فهؤلاء اهل الغلو في الدين ، ثم يقول عبد الله بن ابساض : انا نبرا الى الله من

ابن الأزرق (١٠) وأتباعه من الناس لقد كانوا على الاسلام فيما ظهر لنا حين خرجوا ، ولكنهم ارتدوا عنه وكفروا بعد اسلامهم فنبرا الى الله منهم .

<sup>(</sup>۹) ابن حميد الحارثى: العقود الفضية فى أصول الاباضية ص: ١٣٧ - ١٣٧٠

<sup>(</sup>۱۰) زعیم من زعماء الخوارج یری أن مرتکب الکبیرة كافر كفر شرك •

فانك كتبت الى ان اكتب بجواب كتابك واجتهد لك فيه النصيحة وكان حقا على ان انصح لك لما قد علمت أن الله يقول: « ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون » ( البقرة: ١٥٩ ) •

ادعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه الله ولتحلوا حالاله ولتحرموا حرامه ولترضوا بحكمه •

#### \* \* \*

#### € تحليل مضمون الرسالة:

ان الأفكار التى نستنتجها من هذه الرسالة تتضمن ما يلى:

١ – ان عبد الله بن اباض قد فند رأى عبد الملك بن مروان حول دلالة الغلو ، وبين حرصه القوى على سلامة الاسلام الذى سلكه رسول الله وخلفاؤه الراشدين ، وبين أن المسلم المؤمن هو المطبق لكتاب الله وسنة رسول الله ، لا افراط ولا تفريط – لا افراط كما غلا ابن الأزرق وجماعته ، ولا تفريط في حق كتاب الله كما فعل بنو أمية الذين جرفتهم مفاتن الدنيا ، وتركوا حكم الله وفارقوه فقال : فاتق الله يا عبد الملك ولا تخادع في بنى أمية وسيرتهم ،

٢ - فقام بتقييم سيرة عثمان رضى الله عنه وبنى أمية

فأكد أن في آخر خلافة عثمان ، وقد وقع تبديل وتغيير في نظام الحكم الاسلامي ، وقد اعترض حتى الصحابة على سياسة عثمان لاشطاطه في تبديل الولاة واغداق الأموال على أقربائه ،

٣ ـ ثم يقول: قد سلكت طريق الضلال الذى سلكه بنو امية من قبلك واتبعت هواك وهواهم ، فدعم هذه الفكرة بالدليل العقلى والنقلى لقول الله عز وجل: « ولا تتبعوا أهواء تموم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل » ( المائدة : ٧٧ ) .

٤ – اما زعیم الخوارج – ای ابن الازرق (١١) فنحن نتبرا منه لغلوه وتشدده وافراطه فی الاحکام ، حین حکم فی المسلمین المذنبین بالکفر ، وهذه الفکرة التی تزعمها نافع ابن الازرق تتنافی مع مبادیء الاسلام ، حین حکموا علی کل مسلم مذنب بکفر الشرك ،

٥ ـ فهكذا نجد زعيم الاباضية يتبرأ صراحة من هؤلاء الخوارج أى الأزارقة • وكيف يعقل للباحثين قديما وحديثا أن ينسبوا الاباضية الى فئة الخوارج الذين أخطأوا فحكموا على مرتكب الكبيرة بالشرك الأكبـر واستحلوا دمـاء المسلمين

<sup>(</sup>۱۱) ر: (ف صف) ٠

وأموالهم · أما الاباضية فتحكم على مرتكب الكبيرة (١٢) بكفر النفاق والنعمة (١٣) ·

ولا تستحل دماء المسلمين واموالهم ولا تخرجهم من ملة الاسلام مطلقا -

7 - الخاتمة : وفى الختام قال : اجتهد لك فى النصيحة لأن الدين نصيحة ، عليك أن تكون امام هدى فهو يحكم بما أنزل الله ، فمن لم ينفعه كتاب الله لم ينفعه غيره ، فان هذه الرسالة وقد انطلقت من الوازع الدينى ، وهذا الوازع انبثق من عقيدة صلبة تجعل الحكم خالصا لله وحده ، ومنبثقا من كتاب الله وسنة رسول الله ، وتجعل هذا الحكم شابتا لا يتغير بتغير الاحوال والملابسات السياسية ،



<sup>(</sup>۱۲) ر: (ف ـم) ٠

<sup>(</sup>۱۳) ر: (ف ـم) ٠

# الغضل الثالسث

## الاباضية والنوارج

# • هل الاباضية فرقة من الخوارج ؟

النص الأول: للأستاذ يحيى معمر المتوفى سنة ١٩٧٩ (١):

# ١ ـ مدنول كلمة الخوارج:

قال: قبل أن يجيب أى باحث عن هذا السؤال ، يجب أن يحدد معنى كلمة الخوارج وما تدل عليه ، يطلق بعض المؤرخين كلمة الخوارج (٢) ، على أولئك الذين اعتزلوا أمير المؤمنين على بن أبى طالب عندما قبل التحكيم ورضى به ، لأنهم فى نظر هؤلاء نقضوا بيعة فى اعناقهم ، وخرجوا عن امامة مشروعة ، ويطلقها فريق من المتكلمين فى أصول العقائد والديانات ، وهم يقصدون بها الخروج من الدين ، استناد! الى قول رسول الله عن الرمية » ، وورد الحديث بروايات من الدين مروق السهم من الرمية » ، وورد الحديث بروايات

<sup>(</sup>۱) ر: (ف - 1) ٠

<sup>(</sup>۲) ر: (ف -ف) ٠

متعدده والفاظ مختلفة • أما الفريق المثالث: فيطلقها ويقصد بها الجهاد في سبيل الله ، استنادا الى قبوله تعالى: « ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله تسم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله » ( النساء: ١٠٠٠) ،

واذا أباح بعض المؤرخين لأنفسهم أن يطلقوا هذه الكلمة حكمة الخوارج - على جميع أولئك المتمسكين بامامة على المصرين على أنها حق شرعى لا يجوز فيه التردد ، وأنه ليس من حق حتى على نفسه ، أن يشك في امامة أجمعت عليها الأمة ، ولا أن يتساهل فيها ، أو يقبل عليها المساومة ، وأن معاوية وأتباعه فئة باغية ، يجب عليهم الرجوع الى حظيرة الامامة والآمة ، أما طوعا وأما كرها بنص الكتاب فأذا رضخ على لطلب البغاة ، ووضع الحق اليقيني موضع الشك ، وتنازل عن الواجب الذي أناطته به الآمة والزمته به البيعة فأن هذه البيعة تنحل من أعناقهم ، وهم بعد بالخيار ،

#### ٠ ٢ - الثورات في فجر الاسلام:

لكى نوضح موقف هؤلاء القوم - الخوارج - يجب أن نستعرض حركة الثورات منذ فجر الاسلام ونضع صورته الواضحة بين أيدينا ، لتصح المقارنة ، ويكون الاستنتاج أقرب الى الحق ، وأدنى الى الدقة ،

توفى رسول الله علية بعدما أدى الأمانة وبلغ الرسالة .

وبايع الناس أبا بكر خليفة له ، ولكن بعد هذه المبايعة مباشرة وقعت أول ثورة (٣) في الاسلام ، من أناس كانوا يشهدون أن لا الله الله وأن محمدا رسول الله • فكسان في الموقف الحازم الصلب الذي وقف منهم خليفة رسول أله و رغسم معارضة بعض الصحابة لنه ، فاستتب الأمسن ، واستقرت الأمور ، واستمر المسلمون في أداء الرسالة طيلة خلافة ابى بكر وعمر • وتولى عثمان الخلافة ، فسارت الأمور ست منوات كاملة سيرتها في زمن الخليفتين السايقين ، فقد أصبح نقد أعمال الخليفة يجرى في كثير من المجتمعات ولم تتسم ست سنوات أخرى حتى كانت الثورة الجامحة التي ذهبت فيما ذهبت. بحياة عثمان بين سمع وبصر كثير من الصحابة ، وكانت هذه هي الثورة الثانية بعد وفاة رسول الله عليه ، وبايع المسلمون عليا بن أبى طالب أميرا للمؤمنين ، وكان أول من بايع : طلحة بن عبد الله والزبير بن العوام ، ولكن ما كدت تتم البيعة حتى كان طلحة والزبير يحملان لمواء الثورة مع جماعة من كبار الصحابة وقد استظهروا بام المؤمنين عائشة ، فذهب فيمن ذهب وكانت هذه هي الثورة الثالثة في

<sup>(</sup>٣) هى حركة المرتدين ، وينقسم المرتدون الى قسمين : قلة تريد العودة الى حياة الجاهلية وكثرة لا تعترف بالزكاة مع اعترافها بتعاليم الاسلام ٠

الاسلام ، أما معاوية فأظهر أنه يطالب بدم عثمان ، وجهسز على بن أبى طالب جيشه القوى ، وسار به نحو الشام حيث التقى بالجند الثائر فى الموضع المعروف صفين وبدأت المعركة ولم يبق للقضاء على هذه الثورة الجامحة الالحظت ، والتجا الثائرون الى الحيلة والضحعة ولجاوا الى المكر والمكيدة ، فرفعوا المصاحف وهم يصيحون : يا أهل العراق بيننا وبينكم كتاب الله .

طلب الثائرون هدنة ، ودعوا الخليفة الشرعى وجيشه الى تحكيم حكمين ، وقد فطن أمير المؤمنين وبعض من جيشه الى هذه الخدعة ، وعرفوا القصد من هذه الهدنة ، ورضى بالتحكيم وقبل الهدنة وامر بايقاف القتال فى الحال ،

حين فعسل على ذلك ، تداعى أولئك الذين لسم يرتضوا التحكيم ، وحذروا عليا من قبوله ، وهسم يرون أن معساوية باغ لا حق له ، وأن بيعة على قسد انفسخت بموافقته عسلى الهدنة ورضائه بالتحكيم ، فلم تبق لاحسد في أعناقهم بيعة ، وركنوا الى موقسع يسمى حروراء فانعزلوا فيه ، ينتظرون تجدد الحوادث ، واتجاه الامة في قضية الخلافة ، ويمكن أن يسمى هذا الانعزال عن جيش على : بالثورة الخامسة وموقف اصحابنا ( أي الاباضية ) كان موقف المحايد الذي ينتظر مجرى الامور ، وكانت الامور تجرى باسرع مما يتوقع لها ، فما بلغ الموعد الذي حدده الطرفان لانتهاء الهدنة حتى اجتمع الناس ،

وأعلن أبو موسى الأشعرى - مندوب على - عسزل على من الخلافة ، وترك الأمر شورى بين المسلمين يختارون من يشاؤون .

وبهذه الخطوة أصبحت الأمة الاسلامية منقسمة الى ثلاث دول: دولة يرأسها معاوية وان لم يبايعه عليها أحد الى ذلك الحين ، وهولة يراسها على بن أبى طالب بعد أن فشلت فى نظره حكومة الحكمين ، وعاد فاستمسك بالبيعة الأولى دون أن يعترف بعلزل أبى موسى الأشعرى له مندوبه فى قضية التحكيم ، ودولة يرأسها عبد الله بن وهب الراسبى ، بعد أن بايعه جمع كبير من الذين انفصلوا عن على عند قبول التحكيم ثم عند اعلان الحكم بعزل على عن الخلافة ، ومع كل فرقة من هذه الفرق جمع غير قليل من كبار الصحابة ، وفيهم بعض المشهود لهم بالجنة كعمار بن ياسر وحرقوص بن زهير السعدى ،

بعد أن جمع الامام على جيشه ، ومن بقى تحت طاعته من الجند ، فكر فى اعادة الكرة على معاوية واخماد شورته ومحاولة اخضاعه من جديد ، ولكن بعض اصحابه اشاروا عليه بمحاربة عبد الله بن وهب الراسبى ، هذا الخليفة الجديد الذى وصل الى منصب الخلافة عن طريق البيعة وهو الطريق الشرعى للخلافة واقتنع على بصواب الراى ، فعدل عن محاربة الشرعى للخلافة واقتنع على بصواب الراى ، فعدل عن محاربة معاوية الى محساربة عبد الله بن وهب ، وكان أتباع عبد الله ابن وهب يعتقدون أن امامهم هو الامام الحق وأن كلا من على ابعد التحكيم والعزل ـ ومعاوية ثائران يجب عليهما الرجوع ـ بعد التحكيم والعزل ـ ومعاوية ثائران يجب عليهما الرجوع

الى حظيرة الامامة والأمة فأى هذه الطوائف الثائرة يمكننا ان نطلق عليه اسم الخوارج ملاحظين فيه معنى الخروج عن الاسلام ونحن مطمئنون الى صحة احكامنا ، ومنطقية استدلالنا وعدم انسياقنا الى تيار معين من تيارات التاريخ ؟

## ٣ ـ المدلول البعيد لكلمة الخوارج:

كان الأمويون والشيعة يحاولون بكـل ما استطاعوا ان يلصفوا هذا اللقب ـ لقب الخوارج ـ بعد أن فسر بالدروج عن الدين بهؤلاء الثائرين الذين ينادون في اصرار وشده بالمباديء العادلة في الخلافة • وكـل هذه الاتجاهات تجتمع على محاربة الاتجاه الذي اتجه اليه أتباع عبد الله بن وهب الراحبي • ذلك الاتجاه العادل الذي يـري أن المسلمين متساوون في الحقوق والواجبات « أن أكرمكم عند الله أتقاكم » ( الحجرات : ١٣ ) ، لا فضل لعربي على أعجمي الا بالتقوى » •

ان عددا من الثورات وقع منذ وفاة رسول الله على النتهاء خلافة الامام على بن أبى طالب فأى هذه الثورات يحق أن يطلق على القائمين بها لقب الخوارج مع ملاحظة الخروج عن الخلافة الشرعية والمروق عن الدين ؟ لتسهيل الاجابة على هذا السؤال استطيع أن أقسم هذه الثورات الى ثلاثة أقسام: القسم الأول: ثورة ليس لها تعليل ولا أسباب غير عدم تمكن الاسلام في قلوب القائمين بها وعصدم ايمانهم الايمان

الصحيح بتكامل الرسالة المحمدية ، ويتجلى هذا في الشورة الأولى التي ارتد فيها فريدق وامتنع فريق آخر عن أداء الزكاة ٠

القسم الثانى: ليس لها أسباب ظاهرة معقولة أما أسبابها الحقيقية الخفية ، فهى النزاع على مناصب الدولة ، من خلافة أو عمالة ، ويتمثل ذلك فى الثورة الثالثة التى قام بها طلحة والزبير وفى الثورة الرابعة التى قام بها معاوية بن أبى سفيان .

القسم الثالث: ثورة استندت الى أسباب ظاهرة يتراءى للناظر أنها معقولة ، ويتمثل ذلك فى الثورة الثانية التى قتل فيها عثمان ، وفى الثورة الخامسة التى اعتزل فيها جماعة من جيش على عليا بعد التحكيم ، وعزل أبى موسى الاشعرى ند .

# ع \_ المدلول السياسي لكلمة الخوارج:

فلو كان المقصود من كلمة الخوارج ، هو الخروج السياسى عن خليفة تمت له البيعة الشرعية ، لكان اطلاق هذه الكلمة على طلحة أو على معاوية وأتباعه ، أو على الثائرين على عثمان أظهر وأوضح ، أما اذا لوحظ المعنى السياسى مسع المعنى الدينى فانه لا يمكن اطلاق هذه الكلمة عليهم ، كما أنه من العسير اطلاقها على المعتزلين لعلى ،

والسبب فى هذا العسر أن هؤلاء الثائرين سواء أكانوا من القسم الثانى أو من القسم الثالث انما ثاروا غير منكرين

لاصل من أصول الاسلام ، ولا مكذبين بمعلوم من السدين بالضرورة ، ومع كل طائفة منهم فريق من كبار الصحابة ، فيهم بعض المشهود لهم بالجنة .

#### ٥ ـ احاديث المروق والخوارج:

ان احادیث المحروق اذا صحت لا یکون المقصود منها الا اصحاب الثورة الاولی ، اولئك الذین خرجوا علی خلافة ابی بکر منکرین للشریعة ، او لاصل من اصولها فان هسؤلاء یستطیع الباحث آن یطلق علیهم کلمة الخوارج وهو یقصد بهذه الکلمة معنییها السیاسی والدینی وهو مطمئن لخروجهم عن خلافة مجمع علیها ، وانکارهم للاسلام جملة بعدما آمنوا به ، او تکذیبهم برکن ثابت بالکتاب والسنة والاجماع ، انکارا استحقوا به آن یحاربهم خلیفة رسول الله الاول حربا لا هوادة فیها ، مصداقا لقوله علیه السلام : « لئن ادرکتهم اقتلوهم قتل شمود » ان صح الحدیث ، وقد قتلهم خلیفة رسول الله یقی قتل ثمود تحقیقا لخبره علیه السلام .

وكما يستانس بحديث المروق فى الرواية التى تقسول:
« سيخرج او يمرق » ، فان استعمال السين يدل على قرب
الخروج ، ويظهر من سياق الحوادث أن هذه الاحاديث التي
تتحدث عن الخروج ، لم تكن معروفة عند حدوث الثورات
الاولى ، والا فكيف امكن أن لا تدور على الالسنة وإن

لا يوصف بها الخارجون عن الخلافة في زمن أبي بكر وعثمان وعلى ، لا الخارجون عن الدين في زمن الصديق ؟ لماذا تبقى محفوظة لا يستفيد منها أنصار الخلافة أو خصومها في أربع ثورات جامحة ذهب ضحيتها عدد غير قليل من المسلمين الأبطال • انها وضعت بعد ذلك قصدا للتشنيع على أهل النهروان • ولحمل على على قتالهم والقضاء عليهم ، وخوفا من أن يتحرج على من دمائهم ، ويتردد في قتالهم ، ويفكر تفكيرا منطقيا في أنه قد يكون لهؤلاء حق ولرأيهم سند ، ولا يمكن القضاء على هذه الآراء الا بالقضاء على أصحابها ، فلو تردد على في هذا الأمر وتحرز من اراقة الدماء ، فان كل شيء سوف يضيع ، ولذلك فيجب أن يحمل بشتى الوسائل والطرق على اتخاذ هذه الخطوة الحازمة الحاسمة ، وقد استطاعوا أن يقنعوه ، فاقتنع برأى الاشعث ، واتخذ هذه الخطوة ، ونفذ فكرة المناجزة ، فقضى على أهل النهروان ، ولكنه لم يستطع أن يقضى على الفكرة التى دعوا اليها ، هذه الفكرة التى تسربت بما فيها من صدق وصراحة وواقعية الى كثير من العقول ، حتى أصبحت مبدأ يناضل عنه معتنقوه بصبر وشجاعة وثبات •

#### • خالصة البحث:

ان كلمة الخوارج ، اطلقها بعض المؤرخين على اتباع عبد الله بن وهب الراسبى اطلاقا تاريخيا وادبيا ، بحيث لا تنصرف الى غيرهم ، وليس فى هذا كبير بحث ، فان اطلاق اسم على مجموعة من الناس ليس بذى أهمية اذا كان هذا الاطلاق مجرد تسمية ، أما اذا روعى فيه مدلول دينى فإنه يحسن بنا أن نتريث قبل أن نطلق هذا الحكم الرهيب ، الذى يسلطه التاريخ المغرض على رؤوس بعض الطوائف الاسلامية فى قساوة وغلظة فى الحين الذى نعترف فيه أن هذه الطوائف قى قساوة وغلظة فى الحين الذى نعترف فيه أن هذه الطوائف ترائها ونظرياتها الى كتاب الله وسنة رسول الله يهم و نقلا عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ المحلقة الاولى عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ الحلقة الاولى عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ الحلقة الاولى



# الخوارج في نظر الاباضية

يقول العلامة أبو يعقوب يوسف بن ابراهيم الورجلابى ما يلى (١): وزلة المخوارج نافع بن الآزرق (٢) وذويه حين تاولوا قول الله فى « وان اطعتموهم انكم لمشركون » ( الانعام: ١٢١ ) • فاثبتوا الشرك لأهل التوحيد حين أتوا من المعاصى ما أتوا ولو أصغرها • وأما المارقة (٣) فقد زعموا أن من عصى الله تعالى ولو فى صغير من الذنوب أو كبير أشرك بالله العظيم ، وتأولوا قول الله عز وجل « وان اطعتموهم انكمم لمشركون » •

فقضوا بالاسم على جميع من عصى الله عسز وجل أنه مشرك ، وعقبوا بالاحكام ، فاستحلوا قتل الرجال ، وأخذ الاموال والسبى للعيال ، فحسبهم قول رسول الله عليه : « ان ناسا من أمتى يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية

۳۳ ( ۳ ـ دراسات اسلامیة )

<sup>(</sup>۱) توفی ۵۷۰ ه، ر: (ف - أ) يعد من أعلام الفكر الاباضي ٠

<sup>(</sup>٢) ر: (ف ـ ١) ٠

<sup>(</sup>٣) ر: (ف ـ ف ) ٠

فتنظر فى النصل فلا ترى شيئا ، وتنظر فى القدح فلا ترى شيئا ، وتنظر أى القدح فلا ترى شيئا ، وتتمارى فى الفوق » (٤) •

فليس فى أمة محمد وأينة أشبه شىء بهذه الرواية منهم ، لانهم عكسوا الشريعة ، قلبوها ظهرا لبطن ، وبدلوا الاسماء والاحكام ، لان المسلمين كانوا على عهد رسول الله والاحكام ، لان المسلمين كانوا على عهد رسول الله والعصون ولا تجرى عليهم أحكام المشركين ، فليت شعرى فيمن نزلت الحدود فى المسلمين أو فى المشركين ؟ فابطلوا الرجم والجلد والقطع ، كانهم ليسوا من أمة أحمد عليه السلام .

نقلا عن كتابه: ( الدليل والبرهان ، الجزء الأول ص ١٥)

#### \* \* \*

# • من هم الخوارج في نظر الاباضية ؟

يرى الاباضية أن اطلاق كلمة الخوارج على فرقة من فرق الاسلام لا يلاحظ فيه المعنى السيامى الثورى ، سواء أكانت هذه الثورة لاسباب شرعية عندهم أو لاسباب غيير شرعية ، ولذلك فهم لم يطلقوا هذه الكلمة على قتلة عثمان ، ولا على طلحة والزبير وأتباعهما ، ولا على معاوية وجيشه ، ولا على ابن فندين (٥) والذين أنكروا معه امامة عبد الوهاب (٢)

<sup>(</sup>٤) النصل حديدة السهم ، القدح الدهم الذي فيه الحديدة ، الفوق رأس السهم الذي يوضع فيه الوتر ·

<sup>(</sup>٥) ر: (ف - أ) ٠

<sup>(</sup>٦) ر: (ف ـ أ) ٠

الرستمى وانما كل ما يلاحظونه انما هو المعنى الدينى الذى يتضمنه حديث المروق والخروج عن الاسلام يكون: اما بانكار الثابت القطعى من أحكامه ، أو بالعمل بما يضالف المقطوع به من نصوص أحكام الاسلام ديانة ، فيكون هذا العمل فى قوة الانكار والرد ، وأقرب الفرق الاسلامية الى هذا المعنى هم الازارقة (٧) ومن ذهب من مذهبهم ممن يستحل دماء المسلمين وأموالهم ، وسبى نسائهم وأطفالهم ،

على يحيى معمر

نقلا عن كتابه: ( الاباضية في موكب التاريخ ص ٣٣ - ٣٥ )

### \* \* \*

# • عرض وتحليل هذه النصوص وتقييمها:

ان النصوص التى كتبها على يحيى معمر حول موضوع الخوارج والاباضية ، قد تميزت بالعمق الفكرى والمنهجية العلمية ، فلقد اعتمد فيها على الاستقراء (٨) والقياس (٨) التاريخى شارحا ومبيئا وناقدا ، مداول كلمة الخوارج من حيث مضمونها الدينى والسياس ، وتطورها التاريخي مستعينا فى ذلك بالوقائع التاريخية وحقائقها ، من عهدالرسول على الى ظهور الثورة الخامسة التى رفضت مؤامسرة التحكيم .

<sup>(</sup>٧) ر: (نِف ـ ف ) ٠

<sup>(</sup>٨) ر: (ف ـ م) ٠

فلقد ألم بالحوادث الماما كافيا مع النقد والربط بين العلل والمعلولات •

وبدأ بالثورة الأولى التى قام بها المرتدون ، ثم بالثورة الثانية التى قتل فيها عثمان ، ثم بالثورة الثالثة التى قام بها معاوية بها طلحة والزبير ، ثم بالثورة الرابعة التى قام بها معاوية واخيرا الثورة الخامسة التى عين فيها عبد الله بن وهب الراببي امام المسلمين بعبد مؤامرة التحكيم ، فتوصل الى النتيجة الحتمية التى تفرض بداهتها على كل منصف وباحث نزيه يريد الحقيقة العلمية ، أن مدلول كلمة الخوارج لا تنطبق على أنصار الثورة الخامسة سواء من الجانب الديني أو السياسي ، وهذا الاستنتاج شبيه بالاستنتاج الرياضي التي تلزم فيه النتائج عن المبادىء العقلية (٩) اضطرارا بالضرورة والا وقعنا في تناقض ،

وهذا الاستدلال المنطقى قائم على المحدس (١٠) العقلى الواضح الذى لا يمكن أن يغلط فيه الانسان كمبادى العقلل التى تفرض نفسها فرضا • واذا رفضناها وقعنسا فى تناقض مع قوانين المنطق وحقائق التاريخ (١١) •

أما العلامة أبو يعقوب يوسف بن ابراهيم الورجلاني ، فقد جعل حدا فاصللا بين الدلالتين المتناقضتين من حيث

<sup>(</sup>٩) ر: (ف ـ م) ٠

<sup>(</sup>۱۱) (۱۱) ر: (ف ـ م) .

العقيدة (١٢) ، المحد الأول: أن الأزارقة أثبتوا وأقروا الشرك للمسلمين العصاة واستحلوا دماءهم وأموالهم وهذا الأصل عندهم يخالف أحكام الاسلام • فخرجوا على الاسملام فهمو خروج بالعقيدة والعمل • أما الحد الثانى فهم الاباضية لا يستحلون دماء وأموال عصاة المسلمين وأن كبائرهم (١٣): كالزنا وشرب الخمر ، لا تخرجهم من ملة الاسملام فهم موحدون أى يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله •

فبعد هذا العرض والبيان الواضح يتبين لنا بكل جلاء أن الاباضية ليسوا من الخوارج ·



<sup>(</sup>۱۲) ر: (ف ـم) ٠

<sup>(</sup>١٣) ر: (فام) ٠

# الفصيلالرابع

# الاصول العقائدية

### الاصل الأول:

### التسوحيد

● النص الأول - قال أبو زكرياء يحيى ابن أبى الخير الجناوى (1) ما يلى: اعلم أن التوحيد لا ينتفع به الا المؤمن الموفى بدين الله تعالى ، ودين الله هو الاسلام ، والاسلام ينقسم قسمين : قول وعمل ، والقول ينقسم على ثلاثة أقسام : القسم الأول الاقرار بالله أنه لا اله الا هو ، القديم بلا بداية ، الدائم بلا نهاية ، الحى بلا تنفس ولا رطوبة ، العالم بلا تعلم ولا دراسة ، القدير بلا تكلف ولا مشقة ، المريد بلا شهوة ولا حاجة ، المتكلم بلا لسان ولا شفة ، السميع بلا أذن ولا أصمخة ، البصير بلا جفن ولا حدقة ، القسم الشانى : الاقرار بمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمى القرشى بأنه عبد الله ورسوله ، أرسله بالهدى ، ودين الحق ليظهره على عبد الله ورسوله ، أرسله بالهدى ، ودين الحق ليظهره على

<sup>(</sup>۱) توفى فى القرن الخامس الهجرى ، ر: (ف \_ 1)

الدين كله ولو كره المشركون · وختم به أنبياءه ، وفضله على جميع خلقه ·

( نقلا عن كتابه: الوضع ، ص ١١ ـ ١٢ ) . \* \* \*

● النص الثانى – قال الامام أبو طاهر اسماعيل بن مومى الجيطالي (٢) في معرفة التوحيد والشرك ما يلى:

أما التوحيد فمعناه افراد الرب سبحانه عن الخلق وجميع معانيهم ، فحقيقة المعرفة به سبحانه أن تعلم أن الاسياء لا تشبهه ولا يشبهها في جميع الجهات : في فعل ولا اسم ، ولا صفة ، ولا ذات ، لأنه لو أشبه شيئا من الأشياء ولو في اقل القليل لدخل عليه العجز من تلك الصفة ، فلهذا وجب عسلي المكلف أن يعرف حقيقة الوحدانية لله تعالى ويصفه بما يليق به من الصفات ، وينفى عنه شبه الاشياء من جميع الجهات وان اتفقت الاسماء في اللفظ فليعلم أن تلك المعانى مختلفة ونظير ذلك أن الله قديم لم يزل وعالم لا يجهل ويقال لبعض الخلق قديم وعالسم ولا يقال لم يزل ولا لا يجهل ، فيتفق اللفظان ويختلف المعنى لأن تأويل قدول القائل : الله قديم أي من غير بدء ولا أول لوجوده والانسان قديم أنما يعنى بعدد السنين والاوقات وقد كان له بدء وأول ، وكذلك قوله :

<sup>(</sup>٢) توفي سنة ٧٥٠ ه، ر: (ف ـ ١) ٠

فلان عالم انما اخبر عن علم استفاده بعد جهل وهو مسع ذلك جاهل بأكثر الاشياء ، فالفصل بين معانى هذه الاسماء انك تقول : الله قديم لم يزل ولا يزال ولا يجبوز ذلك فى غيره وتقول عالم لا يجهل وقدير لا يعجز ، وكذلك جميع الصفات على هذا الحال ، لان الله تعالى يقول : « ليس كمثله شىء ، وهو السميع البصير » ( الشورى : ١١ ) ،

وقال: « ولم يكن له كفوا احد » (الاخلاص: ٤) . فثبت بدليل الشرع وشاهد العقل أن الله لا يشبهه شيء من الاشياء في اسم ولا صفة ، ولا ذات ولا فعل .

( نقلا عن كتابه: قواعد الاسلام ص ٣٣ - ٣٤ ) .

### \* \* \*

● النص الثائث - قال العلامة محمد بن يوسف أطفيش (٣) ما يلى : تجب معرفة التوحيد بأنه افراد الله عن الخلق وأفعالهم وصفاتهم ، ولو تشابه معهم فى أقل قليل لدخل عليه العجرز منه ولاحتاج الى ما احتاجوا ، وتقول : هو عالم بمعنى أن ذاته كافية فى انكشاف المعلومات فعلمه قديم عام غير حال ، وزيد عالم بمعنى خلاف ذلك وهكذا ، ومعرفة الشرك بأنسه المساواة والاشراك التسوية قلت : فمن أنكر الله كالدهرية (٤) الزاعمة أن الأشياء لا محدث لها فقد سواه بغيره فى العدم ،

<sup>(</sup>٣) توفى سنة ١٣٣٢ ه ، ر: (ف - 1) .

<sup>(</sup>٤) ر: (ف ـ ف ) ٠

ومن نسب الخلق الى غيره بلا تأويل كالديصانية (٥) الزاعمين أن النور والظلمة خالقان للاشياء وكالمجوس (٦) الزاعمين أن القبيح مخلوق للشيطان • فقد سوى غيره به فى الخلق سواه بغيره فى عدم الخلق فافهم ، ومن وصفه بصفة مخلوق فقد سواه به كاليهود القائلين بأنه فرغ من خلق السموات وقد عيى فاستلقى ووضع رجلا على أخرى تعالى الله عن ذلك • عيى فاستلقى ووضع رجلا على أخرى تعالى الله عن ذلك •

### \* \* \*

# • عرض وتحليل الأصل الأول ( التوحيد ) :

من خلال هذه النصوص يظهر لنا جليا أن التوحيد في الاسلام يتمثل في قسمين: قسم يتعلق بقلب الانسان ويسمى الايمان و والقسم الثاني يتمثل في الاقرار برسالة الرسول وتطبيق أركانها و والايمان لا يكتمل الا عن طريق توحيد الله عز وجل ، وذلك أن لله تعالى الصفة العليا اللا نهائية في الكمال و كالعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والرزق والاحياء والاماتة وأنسه تعالى لا يماثله فيها ولا في ذاتسه مقدار من المقادير الموجودة في الدنيا ولا في الآخرة وبينت النصوص أن الله عز وجل واحد لا جنس لة ولا نوع له ولا

<sup>(</sup>٥) ر: (ف - ف) ٠

<sup>(</sup>٦) ر: (ف - ف) ٠

فصل له ولا ند له ولا يشاركه فى الكمال المطلق اللا نهائى اى شىء والله تعالى يقول: « ليس كمثله شىء ، وهو السميع البصير» ( الشورى: ١١) ، والفكر الاباضى يرفض كل تيارات الالحاد والتشبيه سواء أكانت مادية أو دهرية أو يهودية أو مجوسية أو تجسيمية أو فيضية أو حلولية ،

وأما الصفات المستحيلة عن الله عز وجل فهى الحدوث ، والعدم ، والفناء ، والموت ، والجهل ، والعجز ، والاكراه ، والصمم ، والعمى ، والتسمية بينه وبين خلقه فى الذات أو الصفات ،

والتوحيد هو الآساس الآصيل في ترسيخ عقائد الاسلام ، فبدونه لا يمكن أن يتمتع المسلم بعقيدة صلبة فاذا استقرت هذه العقيدة في حياة المسلم كانت الثمرة المرجوة في القول والعمل باذن الله ، وكل المدارس الكلامية أقرت على أن الله واحد ليس كمثله شيء ما عدا المشبهة (٧) والقائلة أن الله نه صفات مثل صفات الانسان تعالى الله عن ذلك ،

### \* \* \*

### • الخلاصة العامة من النصوص:

تؤكسد أن الله واحسد في ذاته وصفاته ، وأن ذات

<sup>(</sup>٧) ر: (ف ـ ف ) ٠

الله وصفاته شيء ولحد ، ولا يشاركه فيه شيء ما بأي حسال من الأحوال ، وبأى وجه كان ، مع الاقرار والاعتقاد بأن لا اله الا الله ، وأن محمدا رسول الله أي : أن الله هو المالك الوحيد المخالق لهذا الكون ، والمدبر الموحيد الكامل لكل ما يقع فبه من أحداث ، وأن محمدا رسول الله خاتم الانبياء والرسل ورسالته حق على العالمين مع الالزام بتطبيقها واتباعها في هذه الحياة ،



# الاصل الثساني:

# الصفات الالهية

 النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباخى (١) -القول في صفات الله سبحانه وتعالى : فمن سألنا عن الله جل جلاله فقال : هل تصفون ربكم أم لا تصفونه بصفة ؟ علنا : نعم ، أنا نصف الله جل جلاله بصفاته الحسنى التي لا تليق الا به ، وننفى عنه صفات المحدثين وذلك انا نصفه بالقدم ، اذ لابد لوجوده تعالى ، وننفى عنه الحدوث لما ثبت من حاجة المحدث الى محدث يحدثه ، وقد بينا فساد تسلسل ذلك الى ما لا نهاية له من الفساد في كتابنا (٢) فوجب بذلك أنه قديم لا أول لوجوده ، ونصفه بأنه بأق لا يفنى ، لاستحالة الفناء على ما يستحيل عليه المدوث لانه لما كان سبحانه وتعالى موجودا لا بعد عدم ، بطل عنه أن يكون معدوما بعد وجود ونصفه بأنه حسى عليم حكيم قدير مريد ، سسميع بصسير ، لاستحالة وجود الافعال من الاموات ، ويطلان وقوعها من الجاهلين العاجزين ، يتعالى ربنا عن صفات النقص علوا كبيرا فان قال : أخبروني عن هذه الأشياء التي وصفتموه بها من الحياة والعلم والحكمة والقدرة ، والارادة ، والعزة ، والسمع

<sup>(</sup>۱) توفی سنة ۵۷۰ ه : ر (ف ـ ۱) .

<sup>(</sup>٢) ر: (ف ـ م) ٠

والبصر ، أهو شيء لم يزل به أم هو شيء استحدثه لنفسه ؟ ام كيف القصة في ذلك ؟ قلنا : ان الله تعالى لم يزل موصوفا يما ذكرناه من الحياة والعلم والحكمة والقددة والارادة والعزة ، والسمع والبصر ، في سائر تلك الصفات ولا يزال موصوفا بها من قبل أنه لا تعدو تلك الصفات اذا كانت حادثة الميه وجوها ثلاثة اما أن تكون حدثت اليه من غير محدث احدثها ، أو حدثت بمحدث أحدثها له ، وهــو غيره ، أو أن يكون استحدثها لنفسه ، وبطل أن تكون تحدث من غير محدث لما بينا من فساد القول بأن شيعًا يحدث بلا محدث في غير موضع من كلامنا وفسد أن يكون غيره أحدثها له ، أذ كأن الغير يجب فيه من القول مثل ما يجب في هذا الموصوف ، ولا ينفك مما لا ينفك منه هدا الموصوف ، فيتسلسل ذلك الى ما لا نهاية له ، وفسد أن يكون هو الذي أحدثها لنفسه ، لانه لــو كان الامر كذلك ، لوجب أن يكون من قبـل أن يستحدثها لنفسه ، ليس بحسى ولا عسالم ولا حكيم ، ولا قادر ، ولا سميع ، ولا بصير ، فمن كان بهذه الهيئة ، لم يقدر على أن يحدث علما ، ولا قدرة ، ولا شيئا من الأشياء ، فلما بطلت هذه الوجوه الثلاثة ، واضمحل القول بها ، لسم يبق الا القول بأنه لم يزل ربنا جل وعلا حيا ، عالما ، قديرا سميعا ، بصيرا في سائر صفاته ولا يزال كذلك ٠

( نقلا عن كتابه : الموجز ، المجزء الأول ، ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ) .

 النص الثانى - لأبى محمد عبد الله بن حميد بن سلوم السالمي (٣) ٠

كتب في الصفات الالهية ما يلي:

صفاته لـــذاته هي ذاتــه لا غيرها دلت بــذا آياته

ان صفاته تعالى الذاتية عين ذاته أي مدلول صفاته الذاتية هي ذاته العلية ليس غيره عز وجل لأنها لو كانت غيره للزم اما أن تكون موجودة قبله وهو باطل لاستلزامه أن يكون الله حادثا تعالى عن ذلك • واما أن تكون موجودة بعده وهو باطل أيضا لاستلزامه أن تكون الذات تعالى ، قبسل وجود تسلك الصفات غير متصفة بالكمالات فيلزم اتصافها بالنقص ، واما أن تكون مقارنة له في الوجود وهو باطل أيضا ، لاستلزامه تعدد القدماء ، والقول بتعدد القدماء وبه كفرت النصاري •

فعلى تسليم أن تكون صفاته المذاتية غير ذاته يلزم ان يكون الرب تعالى محتاجا الى ذلك الغير ناقصا بدونه تعالى الله عن ذلك • وما قررناه هنا هدو مذهبنا ـ أي الاياضية ـ ومذهب المعتزلة (٤) والشيعة (٥) وذهبت الاشعرية (٦) الى أن صفات الله تعالى هي معان حقيقية قائمة بذاته زائبده عليها فهو عندهم عالم بعلم وقادر بقدرة ومريد بارادة .

( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار المعقول ، ص ١٧٥ ) .

<sup>(</sup>٣) توفي سنة ١٣٣٢ ه ، ر : (ف - 1) -

<sup>(</sup>٤) (٥) (٦) ر : (ف ـ ف ) ٠

# • عرض وتحليل الأصل الثاني ( الصفات الالهية ) :

ان النصوص التى عالجت أصل الصفات الالهية هنا قد اكدت صفات الكمال شه عز وجل ، بأنها جوهره أى ذاته (٧) ، ولكن المذاهب الكلامية الأخرى ، قد اختلفت في ماهية الصفات الالهية فهل صفات ألله هي عين ذاته ؟

فالاشعرية ترى أن صفات الله غيره ، وهى قديمة بقدمه تعالى معنى هذا ، فالعلم صفة ثابتة قديمة من صفاته تعالى ، ولكنها ليست جوهره أى ذاته ، فلا يقال : ان الله مريد بارادة وارادته ذاته ، أما الاباضية فتقول : ان صفات الله هى عين ذاته ، والله قادر بذاته – أى أن ذاته كافية فى التأثير فى جميع المقدورات فصفات الله عسر وجل هى عين ذاته ، لأن الله قديم ، وصفة القديم مثله فى القدم ، فساذا كانت شيئا غيره كان هناك قديمان أو أكثر ، وهسو تصور يتنافى مع أصل التوحيد ، ولا يجوز اعتبار الصفات مستقلة محدثة ، اذ يصبح الله تعالى محتاجا الى اعراض ، وأجزاء ، ويغدو مركبا ، وهذا يتنافى ووحدانية الله ، فهكذا قسد أكد محدثة والا وقعنا فى الدور ، وهسو توقف كل واحد من الشيئين على الآخر ،

<sup>(</sup>٧) ر: (ف ـ م) و (ف ـ ف) ٠

ويتعدد القدماء ، فهذا يتنافى مع أصل التوحيد الذى عالمناه من قبل وأن هذا الاصل الثانى يتطابق مع راى المعتزلة والشيعة ويخالف رأى الاشعرية المتى ترى أن صفات الله حقيقة أزلية ولكنها ليست عين ذاته ،



# الاصل الثالث:

# الايمان

● النص الأول - لابى عمار عبد الكافى الاباضى (١) المتوفى سنة ٥٧٥ هـ ٠ قال : اختلفت الناس فى الايمان وفى تثبيته على أصل قولين : قالت المرجئة (٢) : ان الايمان هو ما تعبد الله به عباده ، ودعاهم اليه من توحيده بصفاته ونفى الاشباه والانداد عنه ، فى جميع ما لا يليق به من صفات خلقه ، فكل من وحد الله بصفته ونفى عنه صفة خلقه سمى مؤمنا مستكمل الايمان وما عدا ذلك من جميع ما أمر الله به عباده ، وتعبدهم به ، من فعل جميع ما افترض عليهم من فرائض ، وترك جميع ما نهاهم عنه من المعاصى فليس بايمان ولا هو لله بدين ، ولا اسلام ، ثم افترقوا فيما بينهم على طوائف ثلاث : فقالت طائفة منهم : ان الايمان من ذلك على طوائف ثلاث : فقالت طائفة منهم : ان الايمان من ذلك هو المعرفة لله بالقلب والاعتقاد بالضمير ، دون الاقرار بذلك باللسان ، وقالت الثانية : بـــل الايمان هو الاقرار بتوحيد الله ، ونفى الاشباه عنه باللسان دون المعرفة بالقلب والضمير فى النفس ،

وقالت الطائفة الثالثة: بسل لا يكون كسل واحد منهما

19 ( ع ـ دراسات اسلامیة )

<sup>(</sup>۱) ر: (ف - 1) ٠

<sup>(</sup>۲) ر: (ف ـ ف ) ٠

ایمانا دون الآخر ، فمتی اجتمع من ذلك اقرار باللسان ، وضمیر بالقلب ، سمی جمیعه ایمانا ، وسمی فاعله مؤمنا ، واذا كان احدهما دون الآخر بطلت التسمیة له بان یكون ایمانا وبطل آن یسمی فاعل بعض ذلك دون بعض مؤمنا وشبهوا ذلك فیما زعموا بالابلق الذی لا یسمی باحد اللونین ابلق ، واذا اجتمع علیه كلا اللونین سمی آبلق (۳) .

وقال جميع الفرق ، من الأزارقة ، والاباضية ، والزيدية والمعتزلة ، والحشوية (٤) : ان الايمان هو جميع ما أمر الله به عباده ، وتعبدهم به من فعل جميع ما افترض عليهم من الفرائض ، وترك جميع ما نهاهم عنه من المعاصى فكل ذلك ايمان لله ، ودين له ، واسلام وكله ايمان ، وبعضه ايمان ، ما كان من ذلك توحيدا لله ، وما كان منه غير توحيد ، فمن استكمل ذلك سمى مؤمنا ، ومن لم يستكمل ذلك واقتصر على فعل التوحيد دون فعل الفرائض ، وترك المعاصى ، بطل على فعل التوحيد دون فعل الفرائض ، وترك المعاصى ، بطل أن يسمى مؤمنا ،

\* \* \*

<sup>(</sup>٣) أى المزج بين اللون الابيض والاسود •

<sup>(</sup>٤) ر: (ف سف ) ٠

النص الثانى - لابى زكرياء يحيى بن أبى الخير الجناوى (۵) •

قال: اختلف الناس فى الايمان على قولين ، فقالت المرجنة الايمان هو ما أمر الله به من توحيده ونفى الاشباه عنه ومن الامثال وما لا يليق به من صفات خلقه فقط ، ومسا استوى ذلك من أوامر الطاعة ونواهى المعصية ، فليس عندهم بايمان ولا بدين ، ولا اسلام .

وقالت الأشعرية : من أتى بالقول وضيع العمل ، فهو مؤمن مسلم عاص مذنب ليس بمشرك ولا كافسر ولا ضال ولا فاسق ، ان شاء الله عذبه وان شاء رحمه ، وقالت المرجئة : من أتى بالقول وضيع العمل فهو مؤمن مسلم ليس بمشرك ولا كافر ولا ضال ولا فاسق ، وقالت الاباضية والزيدية والشيعة (٦) : من أتى بالقول وضيع العمل فهو كافر منافق ضال فاسق عاص ليس بمؤمن ولا بمسلم ولا بمشرك ، وأحكامه أحكام الملة الاسلامية والملة كل شريعة وطريقة شرعها قصوم لأنفسهم واتخذوها دينا ، والدين والايمان والاسلام : أسماء مختلفة لشىء واحد وهو طاعة الله تعالى ، يقال : كل ايمان دين وكل اسلام دين ، ولا يقال :

<sup>(</sup>٥) توفى فى النصف الأول للقرن الضامس الهجرى ر: (ف - أ) ٠ (ف - ف) ٠ (٢) ر: (ف - ف) ٠

كل دين اسلام ، ولا كل دين ايمان ، لأن الدين في لغة العرب ينصرف على وجوه يكون الدين بمعنى الطاعة ·

( نقلا عن كتابه: الوضع ، ص ١٤ -- ١٦ ) ٠

#### \* \* \*

# • عرض وتحليل الأصل الثالث ( الايمان ):

ان النصين قد عالجا ، اصدلا من أصول الاسلام وهو الايمان ، فهل مدلول الايمان واحد عند جميع المذاهب الاسلامية ؟ لا يمكن الاجابة عن هذا السؤال الا اذا حللنا مدلول الايمان عند الفرق الاسدلامية فالاباضية يسرون ان الدين والايمان والاسلام اسماء لشيء واحد وهسو طاعة الته تعالى وتطبيق قواعد الاسلام تطبيقا عمليا على حسب النصين لذا قيل في مقدمة التوحيد عند الاباضية ان قيل لك : ما قواعد الاسلام ؟ فقل أربعة : العسلم ، والعمل ، والنيسة ، والورع (٧) ،

فالاسلام لا يصحح الا بهذه الأركان الاربعة ولا يجوز الفصل بين القول والعمل والقول هو الاقرار: بالله انسه لا اله الا هو وبمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمى القرشى بأنه عبد الله ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وختم به أنبياءه وفضله على جميع خلقه واتيان بجميع أركان الاسلام ،

<sup>(</sup>٧) مقدمة التوحيد ، الابي حفص عمر بن جميع ، ص ٥٠

واجنناب جميع المحرمات والوقوف عنسد الشبهات ، فهذه الاصول تناقض رأى المرجئة التى ترى أن الاعمال شىء وأن الايمان شىء آخر ،

فالايمان في زعمها هـو التصديق بالقلب فقـط ، فان النصوص قـد شرحت وفصلت بين رأى المرجئة والاباضية ، فالابهاضيون يؤكدون أن الايمان بهدون تطبيق فهرائض الاسلام لا معنى له ، والا أصبح فكرة جوفاء ، فهكذا نجد أبا عمار في نصه ينتقد ويفند آراء المرجئة حسين حصرت الايمان في توحيد الله والخضوع له دون الاتيان بالفهرائض وقد دعم رأيه بالادلة العقلية والنقلية ، ونحسن نلاحظ أن البيئة السياسية الاموية قهد ساعدت ههذا التيار الارجائي الجديد لتبرير سلطتهم الحاكمة حتى يستقر لها زمام الرئاسة والحكم ،

وأما الأشعرية (٨) فترى أن الايمان من أتى بالقول ، وضيع العمل وهذا الانسان تراه مسلما عاصيا ، مذنبا فليس بمشرك ، أما الاباضية فتراه فاسقا عاصيا موحد (١) ولا يخرج عن ملة الاسلام وتجرى عليه أحكام المسلمين وقد اعتنقت المعتزلة والشيعة والزيدية رأى الاباضية في هذا الأصل ،

\* \* \*

<sup>(</sup>٨) ر: (ف صف ) ٠

<sup>(</sup>٩) ر: (ف ـم) ٠

# الاصسل الرابسع:

# نفى رؤية الله عنز وجل

● النص الأول – جاء في كتاب الجامع الصحيح (١) الجزء الثالث ، (ص ٢٦ ، ٢٩ ) ما يلى : النظر في اللغة قال الربيع (٢) : ان النظر هو الانتظار لقول الله عز وجل : « ما ينظرون الا صيحة واحدة تاخذهم وهـم يخصمون » ( يس : ٤٩ ) يعنى ما ينظرون وليس معنى – النظر بالابصار .

وقال الله عز وجل: « وما ينظر هؤلاء الا صيحة واحدة ما لها من فواق » ( سورة ص: ١٥ ) .

وقال: « هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة » ( الانعام: 10۸ ) • ونحوه من القرآن ومصداق ذلك في اللغة قسول القائل: انما أنظر الى الله ، ثم اليك ، يعنى ينتظر ما يأتيه من قبله •

<sup>(</sup>۱) ان الجامع الصحيح اصح كتب الحديث رواية وسندا فالاباضيون يعتمدون عليه بعد القرآن الكريم ، أما روايت واسنساده فجساءت عن طريق الربيسع بن حبيب الازدى البصرى الذى يعسد من اقطاب الطبقة الرابعة التى تمتسد ما بين سنة ١٥٠ ـ ٢٠٠ ه وقد توفى رحمه الله سنة ١٧٠ ه انظر أجوبة ابن خلفون ، ص ١٠٧ .

<sup>(</sup>٢) انظر الدرجيني: الجزء الثاني ص ٢٧٣٠

والرؤية قد تكون بغير البصر قال الله عز وجل: « الم تر الى ربك كيف مد المظل ولو شاء لجعله ساكنا » ( الفرقان : ٥٤ ) ، وقوله: « أو لم ير الانسان أنا خلقناه من نطفة » ( يس : ٧٧ ) ، وانما يعنى بهذا كله وأشباهه العلم واليقين ولا يريد رؤية الابصار ،

قال: حدثنا افلح بن محمد عن أبى معمر السعدى عن على ابن أبى طالب فى قوله: « وجوه يومئذ ناضرة • الى ربها ناظرة » ( القيامة ٢٢ ، ٣٣ ) ، قال تنضر وجوههم وهو الاشراق « الى ربها ناظرة » ، قال تنتظر متى ياذن لهم ربهم فى دخول الجنة ولا يعنى الرؤية بالابصار لان الابصار لا تدركه كما قال: « لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير » ( الانعام : ٣٠١ ) •

### \* \* \*

النص الثانى - لابى محمد عبد الله بن حميد السالمى (٣) قال: اعلم أن للرؤية تسع شرائط: الأول سلامة الحاسة ، والثانى كون الشيء جائز الرؤية مع حضوره للحاسة ، والثالث مقابلته للباصرة في جهسة من الجهسات ، أو كونه في حكم المقابلة كما في المرتى بالمرآة ، والرابع عدم غاية الصغر فان الصغير جدا لا يدركه البصر قطعا ، والخامس

<sup>(</sup>٣) ر: (ف-1) ٠

عدم غاية اللطافة بأن يكون كثيفا ، أى ذا لون فى الجملة وان كان ضعيفا ، والسادس عدم غاية البعد وهو مختلف بحسب قوة الباصرة وضعفها ، والسابع عدم غاية القرب فان المبصر اذا التصق بسطح البصر بطل ادراكه بالكلية ، والثامن عدم المحباب الحائل وهو الجسم الملون المتوسط بينهما ، التاسع أن يكون مضيئا بذاته ، أو بغيره .

واذا عرفت هذه الشرائط ظهر لك والحمد لله استحالتها على الله تعالى لانها لا تعقل الا فى جسم ، والله تعالى ليس بجسم ولا عرض قالسوا : هذه الشرائط ، انما فى رؤية الشاهد ، ولا تحمل عليها رؤية الغائب .

قلنا لم تعقل العرب من الرؤية الا ما ذكرنا ، ولم يخاطبهم الله الا بما يعقلون ، وأيضا فقد قستم الغائب على الشاهد في الصفات الذاتية ، حيث قلتم : انه تعالى عالم وقادر بقدرة الى آخرها ، فما بالكم تركتم أصلكم ههنا ، فان قيل دعوى استحالتها عقلا لا تتم لاختلاف كثير من العقلاء في وقوعها ، وما اختلف في وقوعه العقلاء دل على جواز وقوعه قلنا: لا نسلم ذلك فان العرب الجاهلية أهل عقول ، وقد ادعوا تعدد الآلهة ايكون ادعاؤهم ذلك دليلا على جواز تعددها .

( نقلا عن كتابه: مشارق أنوار العقول ، ص ١٩٨ ) .

\* \* \*

# • عرض وتحليل الأصل الرابع ( نفى رؤية الله عز وجل ) :

عندما نقوم بتحليل فقرات هذه النصوص يتاكد لنا سمو وعلو المستوى العقلى الذى يتمتع به الفكر الاباضى ، فى فهم وادراك المجازات اللغوية ، والابتعاد عن الاتجاه التجسمى الذى لا يؤمن الا بما هو متصور ومجسم ومحسوس وله نظير وشبيه فى الواقع المادى .

وهكذا نرى الاباضية يفتحون باب الاجتهاد والتاويس معتمدين فى ذلك على الادلة العقلية والنقلية لتدعيم النص القرآنى المتشابه بالدليل اللغوى - المتمثل فى لغة العرب الجاهلية •

ويرون في كتاب الله عز وجل ظاهرا وباطنا ، فقول الله عز وجل : « وجوه يومئذ ناضرة ، الى ربها ناظرة » ، فهذه الآية من المتشابهات يجب تاويلها لغويا وعقليا في آن واحد لان اللغة هي الفكر فهي تحمل المعانى الفكرية ،

ويفهم منها الرجاء وانتظار رحمة الله للدخول فى الجنة بعد القراغ من الحساب ولا يعنى الرؤية بالأبصار • شم ان هذه الآية تدعمها وتوافقها هذه الآية الكريمة المحكمة الواضحة لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار » وهذا الاستدلال العقلى والاجتهاد النظرى يعد وسيلة لاثبات وتوكيد توحيد الله وتنزيهه من كل شيء •

أما الأدلة العقلية فتمثلت في ما يلي: لو أمكنت رؤية الله لكان جسما ومتحيزا وموجودا في مكان أمام حواسنا أو كونه في حكم المقابلة كما في المرثى بالمرآة ، وكذلك عسدم غايبة القرب فان المبصر اذا التصق بسطح البصر بطل ادراكه بالكلية ، فبعد هذه الأدلة ، فإن الاباضية تجزم بامتناع رؤية الله في الدنيا والآخرة ، فهذا الأصل قد اعتنقته المعتزلة والشيعة (٤) ويخالف رأى الاشعرية (٥) التي ترى أن الله يرى بالأبصار ، ولكن في غير حلول ،



<sup>(</sup>٤) و (٥) ر: (ف ـف) ٠

### الاصدل الخامسس:

# القسدر (١)

● النص الأول - قال الربيع (٢): بلغنى عن عبادة ابن الصامت قال: قال رسول الله ﷺ: « انك لن تجد ولن تؤمن وتبلغ حقيقة الايمان حتى تؤمن بالقدر خيره وشره أنه من الله هالت: قلت يا رسول الله ، كيف لى أن أعلم خير القدر وشره ؟ قال « تعلم أن ما أخطاك لم يكن ليصيبك وما أصابك لم يكن ليخطئك فان مت على غير ذلك دخلت النار » • ( نقلا عن الجامع للصحيح (٣) الجزء الأول ، ص ١٩ - ٢٠ ) •

#### \* \* \*

النص الثانى - رأى أبى عبيدة (٤) فى القدر ومجادلته
 مع واصل بن عطاء (٥):

وحكى بعض اصحابنا أن واصل بن عطاء المعتزلى صاحب عمرو بن عبيد كان يتمنى لقاء أبى عبيدة ، ويقول: لسو قطعته قطعته الاباضية ، قال : فبينما هو فى المسجد الحرام

<sup>(</sup>۱) ر: (ف-م) ٠

<sup>(</sup>٢) ر: (ف-1) ٠

<sup>(</sup>٣) راجع التعليق السابق في موضوع الرؤية ٠

<sup>(</sup>٤)و (٥) ر: (ف ـ أ) ٠

ومعه اصحابه ، اذ اقبل ابو عبيدة ومعه اصحابه ، فقيال لواصل : هذا ابو عبيدة في الطواف ، قال : فقام اليه واصل فلقيه ، وقال : انت ابو عبيدة ؟ ، قال : نعم ، قال : انت الذي بلغني انك تقول : ان الله يعذب على القدر ، فقال ابو عبيدة ما هكذا قلت ، لكن قلت ان الله يعذب على المقدور ، فقال أبو عبيدة أبو عبيدة : وأنت واصل بن عطاء ؟ قال : نعم ، قال : انن الذي بلغني عنك أنك تقول ان الله يعصى بالاستكراه ؟ قال : انكس واصل رأسه فلم يجب بشيء ، ومضى أبو عبيدة واقبل فنكس واصل على واصل يلومونه يقولون كنت تتمنى لقاء أصحاب واصل على واصل يلومونه يقولون كنت تتمنى لقاء أبى عبيدة ، فسالته فخرج وسالك فلم تجب ! فقال واصل : ويحكم بنيت بناء منذ أربعين سنة فهدمه وأنا قائم ، فالم

( نقلا عن كتاب : طبقات المشائخ للدرجيني ، الجزء الثاني ص ٢٤٦ ) •

### \* \* \*

● النص الثالث – قال الامام أبو طاهر اسماعيل ابن موسى الجيطالى (٦) : اعلم أن القدر والطلب لا يتنافيان والمتوكل والكسب لا يتضادان (٧) ، وذلك أن تعلم أن ما قضى

<sup>(</sup>١) توفي سنة ٧٥٠ ه، ر: (ف \_ 1) .

<sup>(</sup>٧) ر: (فــم) ٠

الله تعالى فهو كائن لا محالة ، كما ما علم الله أن يكون فهو كائن لا محالة ، ومن خالفنا في القضاء والقدر وافقنا في العلم • فرب أمر قدر الله وصوله اليك بعد الطلب فلا يصل اليك الا بالطلب • والطلب أيضا من القدر ولا فرق بين الأمر المطلوب وبين الطلب فانهما مقدوران فمن هنا ثبت أنهما لا يتنافيان ، وكذلك التوكل مع الكسب لأن التوكل مطه القلب والكسب محله الجوارح ولا يتضاد شيئان في محلين ، فبهذا يتحقى العبد أن التقدير من الله ، فإن تعذر شيء فبتقديره ، وإن اتفي فبتيسيره ، وفي الحديث : جاء رجل الى النبي عليه السلام على ناقة له فقال: يا رسول الله: ، أدعها وأتوكل ؟ فقال: « اعقلها وتوكل » • فالتوكل على الله تعالى هو الثقة بما ضمنه والقطع بكون ما يحكم به ، فمن رام أمرا من الامسور فليس الطريق في تحصيله أن يغلق بابه عليه ، ويفوض أمره الى ربه وينظر ذلك الوجه الذي أراده ، وقد روى أن النبي عليه السلام ظاهر بين درعين واتخذ خندقا حول المدينة يستظهر به ويتحرس من العدو وأقام الرماة يوم أحد يحتفظ بهم من الكفار ، ويلبس لامة المحرب ، واسترقى واكتوى وتسداوى وأمر بالمداواة وقال: « أن الذي أنزل الداء هو الذي أنــزل الدواء » وأمر الله تعالى الايمان بقضائه وقال لنبيه: « قــل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا هو مولانا » ( التوبة : ١٥) . وأمر عباده أن يأخذوا بالحدر وقال: « يا أيها الذين تمنوا خذوا حذركم » ( النساء: ٧١ ) •

وقد قال الله تعالى لمريم عليها السلام: « وهزى اليك بجذع النخلة » (مريم: ٢٥) .

وقال: « فاذا قضيت المسلاة فانتشروا في الأرض » ( الجمعة: ١٠١ ) • ولم يامر بالقعود ، وقد قيل عن بعضهم: من لزم المسجد وقبل كل ما ياتيه فقد سال الناس الحال الدال الناكد والطلب والالحاح على الصدقة .

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام ـ الجزء الاول ، ص : ٣١ ، ٣٢ ) .

### \* \* \*

• النص الرابع - قال الشيخ محمد بن يوسف أطفيش (٨):

يجب الايمان بالقدر وها اليجاد الله الاجسام والاعراض (٩) ، وبالقضاء وهو الحكم بها في الأزل (١٠) ، فهو صفة فعل ، وزعمت فهو صفة فعل ، وزعمت المعتزلة (١١) ، أن الفاعل باختيار خالق لفعله وأن فعال الاضطرار مخلوق له سبحانه ، أو للطبيعة ، أو لا فاعل له على الوصال عندهم ، قلت : ولا حجة عليهم في اقرارهم بأن الله عالم،

<sup>(</sup>٨) توفي سنة ١٣٣٢ ه، ر: (ف - ١) .

<sup>(</sup>۹) و (۱۰) ر: (ف ـ م) .

<sup>(</sup>۱۱) ر: (ف ـ ف) .

بما سيفعلونه كما توهم بعضهم فانه بمنزلة قولهم انه عسائم بما سنخلق بل الحجة فى قوله تعالى: « وخلق كل شىء » ( الفرقان: ٢ ) وقوله جل وعلا: « هل من خالق غير الله » ( فاطر: ٣ ) ، وفى أن الانسان مثلا لو كان خالقا لفعله لكان فاعلا لكل ما أراد وفى أنه لو كان خالقا له لكان عالما بكيفيته وتفصيله قبل أن يخلقه ، ولا يدخل الله فى شىء من قوله: « وخلق كل شىء » لأن دخوله يستلزم الحدوث ، والمعدوم لا فعل له ونافقوا بذلك ولولا تأويلهم لأشركوا ومن قال بذلك لقصور عقله لا بقطع عذر مخالفة مثل من يرى أن ريح المروحة خلق له لم يكفر نفاقا ولا شركا ودخل اعتقاده فى الخطا المرفوع عما قاله بعض محققى أصحابنا \_ أى الاباضية \_ والطلب من نفس المقدور فلا ينافى القدر •

( نقلا عن كتابه: الذهب الخالص ص ٢٢ ) •

### \* \* \*

# • عرض وتطيل الاصل الخامس ( القدر ):

من خلال هذه النصوص ، يظهر لنا جليا ، أن مشكلة القدر ارتبطت دوما بمصير الانسان عامة والمسلم خاصة وهذه المشكلة الفلسفية الميتافزيقية (١٢) لا تزال مطروحة في المذاهب الفكرية المعاصرة الى حد الساعة .

<sup>(</sup>۱۲) ر: (ف ـم) ٠

اما بالنسبة للمسلمين الأوائل فقد اعتبروا الدين هو الايمان والايمان هو الدين واعتقدوا بالقدر خيره وشره دون الخوض في الآيات القرآنية المتشابهة التي تتناول حرية الانسان ، هل الانسان حر من قضاء الله وقدره ؟ أم مقيد به ؟

أما فى العصر الأموى والعباسى خما بعدهما ، فقد ظهر التجاهان متعارضان لهذه المشكلة هما :

الناقة لكل شيء وتزعم هذه الفكرة جهم بن صفوان المتوفى الناقة لكل شيء وتزعم هذه الفكرة جهم بن صفوان المتوفى ١٢٨ ه، ودعم رأيه بالأدلة النقلية كقول الله عنز وجلل: « والله خلقكم وما تعملون » ( الصافات: ٣٦) ، « قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار » ( الرعد: ١٦) .

۲ - الاتجاه القدرى الذى تزعمه معبد الجهنى المتوفى سنة ۸۰ ه، ومدرسة الاعتزال التى تزعمها واصل بن عطاء ٠ ان هذا المذهب اعتمد على العقل حين أكد أن الانسان هو الخالق لأفعاله ، بدليل اذا أراد الحركة تحسرك واذا أراد السكون سكن ، ومن أنكر ذلك جحد الضرورة (١٣) ثم دعم رأيه بالادلة النقلية كقول الله عز وجل : « كل نفس بما كسبت رهينة » ( المدثر : ٣٨ ) ، وقال الله عز وجل في آية أخرى :

<sup>(</sup>۱۳) ر: (ف ـ م) ٠

« وقل الحق من ربكم ، قمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » ( الكهف : ۲۹ ) ٠

اما النصوص التي بسطت هنا وتعارض المذهب القدري الذي يدعى أن الانسان هو الخالق لأفعاله • ومعنى هـذا أن الله ظالم لعباده - تعالى الله عن ذلك - وتعارض كذلك رأى الجبرية حين تنفى من الانسان كل مسئولية وأعطت مفهوما اصيلا يتمثل في القدرة المرتبطة بالمقدور بمعنى الكسب (١٤) أى أن للانسان قدرة على الفعل والله عز وجل هو الذي خلق فينا القدرة ولا يحاسبنا على هذه القدرة • بل ان الحساب ينصب على الأعمال التي اكتسبها الانسان اكتسابا عن طريق جوارحه وارادته الحرة فالكسب اذن عند الاباضية يقهوم مقام الخلق عند القدرية ومدرسة الاعتزال • كالمسلم الذي ضام رمضان - فأكل يوما متعمدا فأن ظاهرة الجوع والعطش أمر جبرى من عند الله عز وجل لاننا لا يمكن أن نزيل دوافعنا الفطرية ، أما التعمد في الأكل وعدم ضبط الدوافع بارادة قوية فأمر مكتسب من الانسان ذاته ، اذن ليس هناك تعارض بين ارادة الله عز وجل وعمله الازلى القديم مسبقا وبين كسب الانسان • لقد صدق أبو عبيدة حين قال : ان الله يعذب على المقدور لا على القدر - فرأى الاباضية يعارض صراحة الاتجاه القدري ٠

<sup>· (212) (12)</sup> 

أما بالنسبة الى التشعرية وابن رشد (١٥) فقد سلكوا نفس المسلك الذي ملكته الاباضية .

والخلاصة العامة : أننا ننحظ أن النصوص من ناحية المضمون أى الجوهر تسعى أن تبين أن المؤمن الصالح عليه أن يعتقد بالقدر خيره وشره أنه من الله ولمن يبلغ حقيقة الايمان حتى يؤمن بذلك مسع العمل الدائم وعدم التوكل اعتمادا على سيرة الرسول وأقواله حين قال أعرابي للرسول صلى الله عليه وسلم : أرسل ناقتى وأتوكل على الله ؟ فقال : « بل اعقلها وتوكل » .

\* \* \*

<sup>(</sup>۱۵) ابن رشد : هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد ابن محمد ابن رشد ولد بقرطبة ٥٢٠ ه ، وتوفى ٥٩٥ ه ، أهم كتبه : تهافت التهافت ـ فصل المقال .

### الاصل السادس:

# العدل والوعد والوعيد (١)

● النص الأول – لأبى عمار عبد الكافى الاباضى (٢) ؛
قال : اختلف الناس فى اثبات وعد الله ووعيده على
اختلافهم فى التسمية بالايمان ، فقالت المرجئة والحشوية (٣)
كل من سميناه بأنه مؤمن للذى أتى به من توحيد الله عز
وجل مع تضييعه ما أمر الله به من الفرائض التى هى دون
التوحيد ، ومع ركوبه الذى نهى الله عنه من المعاصى التى.
هى دون الشرك ، فواجب له وعد الله عز وجدل بثوابه فى
الميعاد على كل حال ، وتوقفوا فى انجاز وعيد الله لمن كان
بهذه الصفة التى ذكرناها ، واضطربت فيه كلمتهم ، وتشتت
أمرهم فمن قائل يقول ؛ بأن أمة محمد لا تعرض على النار ،
ومن قائل يقول بأنه يعذب المذنبين منهم على قدر ذنوبهم ،
ثم يخرجون فينجز لهم بعد ذلك ما وعد لهم من الثواب ، ومن
قائل بالتوقف عن ذلك والشك فيه ولذلك سموا مرجئة لأنهم
أرجوا أهل الكبائر (٤) أى أخروهم ، وتركوا القول فيهم ،

<sup>(</sup>١) الوعد: الثواب بالجنة ، والوعيد: العقاب بالنار ٠٠

<sup>(</sup>۲) توفی سنة ۵۷٥ ه، ر: (ف-1) .

<sup>(</sup>٣) ر: (ف ـ ف) ٠

<sup>(</sup>٤) ر: (فت-م) ٠

ولم يفطعوا عنهم عذرا وقيل سموا مرجئة لانهسم رجسوا العمل ، ولم يجعلوه ايمانا مع القسون ، وفى مثل هذا من القول ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم « لعنت المرجئة على نسان سبعين نبيا » قيل : وما المرجئة يا رسول الله ؟ قال « الذين يقولون الايمان قول بلا عمل » واتفق جمهور من ذكرنا فى صدر المقالة من الآمة ، على أن الله منجز وعسده ووعيده وصدقهما بتمام ذلك وامضائه فى جميع من وعسده وتوعيده لا تبديل لكلمات الله ولا تحويل لامره ، قال عسز وجل : « لا تختصموا لدى وقد قدمت اليكم بالوعيد ، ما يبدل وجل : « لا تختصموا لدى وقد قدمت اليكم بالوعيد ، ما يبدل

وقال: « أن الله لا يخلف الميعاد » ( الرعد: ٣١) .

وقال : « جزيناهم ببغيهم ، وانا لصادقون » ( الانعام : 11۲ ) .

وذلك أن الله عز وجل وعد قوما وتوعد آخرين ، فجعل وعده الجنة لاوليائه المؤمنين ، وجعل وعيده النار لاعسدائه الكافرين ولن يجوز أن يكون وعده أو وعيده مبدلا ولا محولا ، ولا مستثنى فيه ولا مرجوعسا عنه أذ لا يجوز أن تكون أخباره جل جلاله متكاذبة ولا متناقضة ، فلو كان وعده أو وعيده مبدلا أو محولا ، أو مستثنى فيه لكانت جميع أخباره جل جلاله مثكاذب وتناقض ، وجل الموعد والوعيد الا اخبار مثد.

عز وجل بأنه أعد للفريقين ما وعدهم به ، وتوعدهم وقال : « واتقوا النار التي أعدت للكافرين » ( آل عمران : ١٣١ ) .

وكيف يخبر بأنه أوعد ما لم يوعد أو وعد ما لم يعد أو يكون يعد ويوعد ثم لا يفى بما وعد ، ولا بما أوعسد ؟ ولا يوجد شيء من ذلك على ما أخبر به ، وهذا غاية الوصف شجل جلاله بالكذب لله تعالى الله عما يقول المبطلون علوا كبيرا وقال الله عز وجل في ابليس : « يعدهم ويمنيهم ، وما يعدهم الشيطان الا غرورا » ( النساء : ١٢٠ ) فحاشا لله أن تكون مواعيده كمواعيد الشيطان .

( نقلا عن كتابه: الموجز ، الجزء الثاني من ١٠٤ \_ ١٠٦ )

### \* \* \*

النص الثانی - لابی حفص عمر بن جمیع (۵) معج
 شرح لابی سلیمان التلاتی •

قال: الوعد هو الاخبار بالخير كما فى قوله تعالى: « ان الابرار لفى نعيم » ( الانفطار: ١٣ ) ، والوعيد هو الاخبار بالشر كما فى قوله تعالى: « وان الفجار لفى جحيم » بالشر كما فى قوله تعالى: « وان الفجار لفى جحيم » ( الانفطار: ١٤ ) ، والمراد بهما هنا عقائدهما المبينة بقول المصنف رحمه الله – ندين – أى نتقرب نحن أهل الحق الى ربنا باعترافنا وجزمنا – بأن الله – أى واجب الوجود لذاته –

<sup>(</sup>۵) توفی عمر بن جمیع فی القرن الشامن الهجری (۵) ( ف - آ ) ( ف البو سلیمان التلاتی توفی سنة ۹۹۷ ه ، ر : ( ف - آ ) ۲۹

عادق \_ اى مطابق للواقع حكم خبره الوارد \_ فى وعده \_ اى اخباره بالخير كما فى قوله تعالى : « ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا » ( الكيف : ١٠٧ ) ، \_ وفى وعيده \_ أى اخباره بالشر كما فى قولـه نعالى : « ان الذين كفروا من أهــل الكتاب والمشركين فى نار جهنم » ( البينة : ٢ ) وندين بأن الله تعالى لا يخلف وعده ولا وعيدد كما فى قوله تعالى : « ما يبدل القول لدى وما أنا بظلام للعبيد » ( سورة ق : ٢٩ ) .

فمن وعده بالجنة لابد له منها ومن الخلود فيها كما اشار المصنف اليه بقوله: \_ وندين أيضا أى نتقرب نحن أهل الحق الى الله تعالى لجزمنا \_ بتخليد \_ أى دوام \_ أهـل \_ أى أصحاب الجنة أى دار الثواب والنعيم المقيم \_ و \_ بتخليد \_ أهل \_ أى أصحاب \_ النار \_ أى دار العقاب المقيم \_ و \_ بقوله : \_ فى النار أى دار العقاب الأليم والنكال العظيم \_ و \_ بقوله : \_ ندين أيضا أى نعبد الله تعالى نحن أهل الحق ونتقرب اليه ندين أيضا أى نعبد الله تعالى نحن أهل الحق ونتقرب اليه بجزمنا واقرارنا بالسنتنا \_ بأن الجنة \_ أى دار الثواب \_ و \_ بان النار أى دار العقاب \_ دائمتان أى باقيتان \_ و \_ بان النار أى دار العقاب \_ دائمتان أى باقيتان ومستمرتان \_ لا يفنيان أى لا يذهبان ولا يزولان \_ أبدا \_ ومستمرتان \_ لا يفنيان أى لا يذهبان ولا يزولان \_ أبدا \_ ومستمرتان \_ لا يفنيان أى لا يذهبان ولا يزولان \_ أبدا \_ ومستمرتان \_ مميع الأزمنة •

( نقلا عن التوحيد وشرحها ، ص ٧٤ - ٧٥ ) ٠

\* \* \*

# النص الثالث - للشيخ السالمي (٦) - قال : ومن عصى ولـم يتـب يخلـد في النـار دائما بهـذا نشـهد

هذان بيان مذهب أهـل الاستقامة (٧) أى من عصى بكبيرة ولم يتب منها حتى مات فهو مخلد فى النار دائما نشهد بذلك لاخبار الله ايانا به كما فى قوله تعالى : « ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالدين فيها أبدا » ( الجن : ٣٧ ) واعترض بأن المراد من عصى الله ورسوله فى التوحيد وأجيب بأن اللفظ عام ، ولا مخصص وقوله تعالى : « بلى من كسب سيئة وأحادلت به خطيئته فأولئك أصحاب النار ، هم فيها خالدون » ( البقرة : ٨١ ) ،

واعترض بأننا لا نسلم أن صاحب الكبيرة أحاطت به خطيئته من كل جانب لأن له حسنات لا يظلم اياها ويجاب بأنه أحبط حسناته باصراره على الكبيرة ، فلم يظلم شيئا لانه قد أخبر انما يتقبل الله من المتقين ، ولا شك أن صاحب الكبيرة ليس بمتق ، فلم يتقبل الله شيئا من حسناته مصع اصراره على الكبيرة ولا قبله اذا مات عليه ، وقوله تعالى : «ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها » ( النساء : ٩٣ ) ،

<sup>(</sup>٢) ر: (ف - أ) ٠

<sup>(</sup>٧) أي الاباضية ٠

واعترض بأن المراد من قتل مؤمنا على ايمانه ولا يقتل مؤمنا على ايمانه الا مشرك ( ويجاب ) أن سياق هذه الآية ينفى هذا التعليل ، لأنه ذكر أولا : حكم قاتل المؤمن خطئ ، ثم ذكر حكم قاتله عمدا والمحكوم عليه في كلا الموضوعين واحد وقوله تعالى : « أن الأبرار لفي نعيم • وأن الفجسار لفي جحيم • يصلونها يوم الدين • وما هم عنها بغائبين » لفي جحيم • يصلونها يوم الدين • وما هم عنها بغائبين » ( الانفطار : ١٣ – ١٦ ) ، فلو كانوا يخرجون منها لحزم أن يغيبوا عنها والفجور شامل للشرك وغيره •

( نقلا عن كتابه : مشارق أنسوار العقول ، ص ٢٩٥ \_

#### \* \* \*

# • عرض وتحليل الأصل السادس ( العدل والوعد والوعيد ) :

ان قضية الوعد والوعيد - أى الثواب والعقاب - تعد أصلا من أصول العقائد الاباضية ، فهى مرتبطة بالعلدل الالهى الذى يعطى لكل ذى حق حقه ، ولا ينسب اليه الجور والظلم تعالى الله عن ذلك ،

فلا يحكم على احد بما ليس اهلا له ، ولا لاحد بما ليس اهلا له ، ولا يفعل باحد ما لم يكن أهلا له ، فحكمه على القاتل بالعقل عدل ، وقطع يد السارق عدل ، ورجم الزانى والزانية عدل ، ووعد الطائع بالجنة عدل ، وتوعد العاص

بالنار عدل • وهو القائل: « وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا ، لا مبدل لكلماته ، وهو السميع العليم » ( الانعام: ١١٥ ) • ان النصوص المبسطة هنا ، قد أكدت وبينت رأى الاباضية في ثواب المؤمن ، وعقاب العاصى ان مات بدون توبة •

وهذان الأصلان أوجبهما الله على نفسه ، والا أصبحت أوامر الله تعالى كاذبة ومتناقضة مسع النصوص القرآنية وعدالته المطلقة - فالله عادل ولا يظلم احدا وهو القائل: « ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلم العبيد » ( آل عمران : ١٨٢ ) ، والله عز وجل سينفذ وعيده الخالد الأبدى في حق الكافرين والعصاة وهو القائل عز وجل : « وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم خالدين فيها ، هي حسبهم ، ولعنهم الله ، ولهم عذاب مقيم » ( التوبة : هي حسبهم ، ولعنهم الله ، ولهم عذاب مقيم » ( التوبة : الصادقين وهو القائل عز وجل : « ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجرى من تحتها الانهار خالدين فيها ، وذلك الفوز العظيم » ( النساء : ١٣ ) ، ان النصوص قد دحضت بكل قوة رأى المرجئة والحشوية ( ٨ ) بالدليل العقلي والنقلي حين زعمت أن الله ميخلف وعيده لاهل الكبائر والعصاة من المسلمين ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى ولا يخلف وعده ، وعالوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل ياعبادى

<sup>(</sup>٨) ر: (ف ـ ف ) ٠

الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، ان الله يغفر الذنوب جميعا ، انه هـو الغفور الرحيم » ( الزمر : ٥٣ ) .

ولكنهم أجيبوا بالدليل النقلى فى قوله تعالى: « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها والله عذاب مهين » ( النساء: ١٤) وفى آية كريمة أخسرى يقول الله عز وجل: « ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما » ( النساء: هيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما » ( النساء: ٩٣ ) ، ان هذه الآية قد نزلت فى حق عصاة المسلمين وقد وعد الله حؤلاء بالخلود الآبدى فى جهنم والا فى حق من أنزلت هذه الآية ؟

وخلاصة القول: ان الاباضية يرون أن أهل الكبائر من المسلمين بدون توبة كانوا عصاة أو فاسقين أو منافقين فهم مخلدون في مخلدون في النار دائما أبدا • وأما المؤمنون فهم مخلدون في الجنة الخالدة دائما أبدا • وهذه العقيدة قد اعتنقها المعتزلة والشيعة بعد •

اما الاشعرية فيرون أن الخلود الدائم للكافرين فقط واما مرتكب الكبائر ما عدا أهل الشرك فأمره الى الله أن شاء عذبه أو عفى عنه وأما المرجئة فترى أن الخلود الدائم فى النار خاص بالكافرين أما المسلم العاصى فقد يعفو الله عنه وقد يعاقبه ولكن مصيره النهائى الجنة والكن مصيره النهائى الجنة

## الاصل السابع:

#### الشيفاعة

النص الأول - ذكر حديث الشفاعة في الجامسع الصحيح •

من أحد يدخل الجنة الا بعمل صالح وبرحمة الله وشفاعتى » .

الشفاعة لأهل الكبائر من أمتى » • النبى عَيْقَة قال « ليست الشفاعة لأهل الكبائر من أمتى » •

(۱۰۰۵) عن جابر بن زید قال : لما نزلت هذه الآیید:

( وافذر عشیرتك الاقربین » ( الشعراء : ۲۱٤ ) • جعل رسون الله بنی یتنفذ أفضاد قریش فخذا فضنا حتی اتی الی بنی عبد الماللب فقال : ( یا بنی عبد المطلب أن الله أمرنی أن أنذركم فانی لا أغنی عنكم من الله شیئا آلا ان أولیائی منكم المتقبون الا لاعرفن عا جاء الناس غدا بالدین فجئتم بالدنیا تحملونها علی رقابكم یا فاطعة بنت محمد ویا صفیة عمة محمد الشتریا فنکم من الله فانی لا أغنی عنكما من الله شیئا » •

( نقلا عن الجامع الصحيح ، الجازء الرابع ، ص : ٢٢ \_ ٢٤ ) •

\* \* \*

# النص الثانى - للشيخ عبد العزيز الثمينى (١) •

قال : فمن زعم أن الشفاعة تكون الاهل الكبائر ، لزمـه القول بأنهم يدخلون الجنة ، وأن الأمة كلها في الجنة وذلك خلاف ما في الكتاب والسنة ، من أن من الامة مخلدين في النار ، وهم أهل الكبائر الميتون عليها غير التأثبين منها ، ولانها لو كانت لهم ، لم يجز سؤال الكون من أهلها لاستلزامه سؤال الكون من أهل المنار الغير الجائز • وما يقال من أن المؤمنين التائبين لا حاجة لهم بالشفاعة لأنهم من أهل الجنة بلا شك مردود بأنهم محتاجون لها في زيادة تشريفهم ورفع درجاتهم وتكثير ثوابهم وفى تقصيرهم فى حق الجار ودى القربى والأرحام والزوجة والاولاد ونحوها ويدل على احتياجهم لها قوله تعالى حكاية عنهم: « ربنا أتمم لنا نورنا واغفرلنا » (التحريم: ٨) حيث أخبر بأنهم يطلبون به اتمامه لهم نورهم وغفرانه لهم ذنوبهم وهم سائرون على قناطر جهنم قبل دخولهم الجنة وقوله على : « ما من أحد يدخل الجنة الا بعمل صالح وبرحمة من الله وشفاعتى » . ومما يدل على أن الشفاعة لا تكون لأهل الكبائر قوله عليه : « يا بنى عبد المطلب ، ان الله أمرنى أن أنذركم \_ أى بقوله « وأنذر عشيرتك الأقربين » \_ الا انى لا أغنى من الله شيئا » •

<sup>(</sup>۱) ر: (ف - ۱) ٠

( نقلا عن کتاب ۔ شرح قصیدة النونیة ۔ ص ۳۰۲ ، للشیخ ابی نصر فتح بن نوح ) ۰

#### \* \* \*

# • النص الثالث ـ لابي محمد عبد ألله بن حميد السالي (٢) •

قال: الشفاعة لغة الوسيلة والطلب ، وعرفا سؤال الخير من الغير للغير ، وشرعا طلب تعجيل دخول الجنة ، أو زيادة درجة فيها من الرب عز وجل لعباده المؤمنين فتكون للانبياء وغيرهم ويختص نبينا عليه السلام منها بخصلة هي تقدمه اليها قبل كل شافع فلا يفتح بابها الا له ثم من بعده يشفع من شاء الله أن يشفع .

قيل وهو المقام المحمود الذي في قوله تعالى: « عمى أن يبعثك ربك مقاما محمودا » ( الاسراء: ٧٩ ) ، أي يحمدك فيه الاولون والاخرون حيث لم يجدوا قبلك شافعا .

ان شفاعة نبينا محمد على مقصورة على التقى من المكلفين والتقى هو من جانب المحرمات وادى الواجبات ، فلا شفاعة لغيره من الاشقياء لقوله تعالمه: « ولا يشقون الالمسن ارتضى » ( الانبياء: ٢٨ ) وقوله تعالى: « واتقوا يوما لاتجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعة » ( البقرة: ١٨ ) .

<sup>· (+- · · ) : ) (&#</sup>x27;x')

وقونه تعالى: « ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع » ( غافر : ١٨ ) ، وهذه الآيات عامة كما رأيت ففى الأولى تصريح بأن الشفاعة مقصورة على من ارتضاه الله ، وفى الثالثة دليل على نفيها عن الظالم ، وهو اسم لكل من ظلم نفيه ، أو ظلم غيره ، فلا تخص المشركين كما زعموا ، فانها وان كان سبب نزولها فيهم ، فلا عبرة بخصوص السبب مع عموم اللفظ ، ويعضد هذه الآيات ما سيأتى من الأدلة القاطعة في تخليد أهل الكبائر ، فانهم مع ما ثبت من تخليدهم في النار بالقطعيات الآتية ، انتفت عنهم الشفاعة في الموقف ضرورة ،

فان من ثبتت له الشفاعة فى دخول الجنة لا يدخل النار فضلا عن أن يخلد فيها وخالفت الأشاعرة (٣) فيها فأثبتوها لأهل الكبائر تعويلا على حديث رووه «شفاعتى لاهل الكبائر من أمتى » ويجاب بوجوه لله المدها: أنه خبر واحد لا يعارض القطبعى وثانيها: أنه لو لم يعارض قطعيا لما أوجب العلم وثالثها: أنه عارضته رواية: مثلها ونصها « لا تنسال شفاعتى اهل الكبائر من أمتى » فهذه بتلك على أن هذه قد عضدها الكتاب وتلك قد خالفته فوجب اما القول بوضع تلك عضدها الكتاب وتلك قد خالفته فوجب اما القول بوضع تلك الرواية كما ذهب اليه المحقق الخليلي رحمه الله قائلا: انه نو كانت الشفاعة لاهل الكبائر لتقرب اليه المتقربون اليه بالكبائر والته كانت الشفاعة لاهل الكبائر لتقرب اليه المتقربون اليه بالكبائر و

( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار العقول - ص : ٢٨٧ - ٢٨٨ ) •

<sup>(</sup>٣) ر: (ف \_ ف) ٠

<sup>\* \* \*</sup> 

# • عرض وتحليل الأصل السابع ( الشفاعة ) :

لقد ترتب على موقف الاباضية حول العدل والوعد والوعيد موقف ثان ، نفوا فيه حدوث الشفاعة من الرسول على وحصروا حدوث هذه الشفاعة في المؤمنين فقط دون العصاة والفسقة ومرتكبي الكبائر ،

ان شفاعة النبى على لن تكون لمن مات وهو مصر على الكبائر ، وانما تكون للمؤمنين كافة للتخفيف عليهم يصوم الحشر ، والتعجيل بهم للدخول في الجنة أو زيادة درجة لبعض المؤمنين الذين ماتوا على الوفاء والتوبة النصوح ،

اما الأدلة القطعية التى استشهدوا بها فهى كالتالى: قال الله عز وجل: « واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعة » ( البقرة: ٤٨ ) ، ثم ان الرسول والتي قد أكد ووضح هذه الآية الكريمة حين قال: « يا فاطمة بنت محمد ، ويا صفية عمة محمد ، اشتريا أنفسكما من الله فانى لا أغبى عنكما من الله شيئا » •

وهذه العقيدة لها صلة بأصل العدل والوعد والوعيد ، لأن الله عز وجل عادل ولا يخلف وعده ووعيده ·

فهذه العقيدة تتطابق مع رأى المعتزلة التى تنفى الشفاعة عن أهل الكبائر • أما الاشعرية فقد أثبتوها لاهل الكبائــر اعتمادا على حديث الرسول: « شفاعتى لاهسل الكبائر من أمتى » ، غير أن هناك رواية أخرى تفند هذا الحديث « لا تنال شفاعتى أهل الكبائر من أمتى » ، فهذه بتلك كما قال الشيخ السالمي رحمه ألله ، ثم أن الآيات الكريمة قد أيدت الحديث الأخير وخالفت الحديث الأول ،

ولو أن الشفاعة تكون لأهل الكبائر - أصحاب المعاصى - لتقرب اليه المسلمون بالكبائر - أى الى الله - ليضمنوا لأنفسهم الجنة الخالدة ، فهذا يتنافى مع عقائد الاسلام والمنطق السليم ، والرسول قد ربط بين الشرك والكبائر ولم يفرق بينهما • حين قال : « اجتنبوا الكبائر السبع الموبقات تنجوا : الشرك بالله ، والقتل ، والسحر ، وأكل الربا ، وأكل أموال الناس ظلما ، والفرار من الزحف ، وعقوق الوالدين » •



# الاصل الثامن:

# خلق القرآن الكريم

النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباضى (١)
 النقض لمن زعم أن القرآن غير مخلوق ) \*

يقال لمن زعم أن القرآن غير مخلوق : اخبرونا عن القرآن وجميع الكتب المنزلة من الله الى خلقه على السنة رسله ، أهى أشياء أم ليست بأشياء ؟ فأن قالوا : بأنها غير أشياء أبطلوها ، وجعلوها فى حد العدم والتلاشي فيقالهم : فما الذي زعمتم أنه ليس بمخلوق ؟ اذ ليس ثم شيء يكون غير مخلوق ، أو خلقا ، وبطل على هذا المعنى أن تكون رسل الله جاءت من عند الله بشيء ، وأن الله أنزل على أنبيائه شيئا وقد قال عز وجل : « وما قدروا الله حتى قدرة اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء » ( الانعام : ١٩ ) ، فقال ردا عليهم : « قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى » ( الانعام : ١٩ ) ، فلما تبين أن كتاب الله شيء من الاشياء قلنا : لا يخلو هذا الشيء من وجهين لا ثالث لهما : اما أن يكون محدثا أو غير محدث ، فأن قالوا ؛ غير محدث أبطلوا وردوا على الله حيث قال : « وما يأتيهم من ذكر من الرحمن محدث الا كانوا

#۱ ( ۲ ـ دراسات اسالامیة )

<sup>(</sup>۱) ر: (ف - 1) ٠

عنه معرضين » ( الشعراء : ٥ ) فان قالوا : محدث ، قيسل من أحدثه ؟ فان أضافوا حدوثه الى غير الله أبطلوا ، وان قالوا ان الله أحدثه أقروا بخلقه ، ويقال هل كان القرآن دالا على الله فى ربوبيته شاهدا عليه فى وحدانيته ؟ فان قالوا لا أبطلوا وان قالوا بل هو دال على الله ، وشاهد عليه كما كان سائر الاشياء من الخلق دالا على الله ، قلنا من جعله دالا على الله ؟ ولا يجدون الا أن يقولوا الله جعله دلالة عسلى ربوبيته ، وشهادة على وحدانيته ، كما جعل سائر الخلق كذلك ، فاذ واليا أليس هو محدثا كائنا بعد أن لم يكن ؟ فان قالوا لا أبطلوا ، وجعلوه قديما مع الله ، وصاروا الى مذهب الاثنين ممن أنبانا وجعلوه قديما مع الله ، وصاروا الى مذهب الاثنين ممن أنبانا عن باطلهم فيما مضى ، فان قالوا محدث كائن بعد اذ لم يكن أقروا بخلقه ، والحدوث هسو الخلق ، كما أن الخلق هو الحدوث ،

وانما شنعوا عبارة الخلق لغباوتهم ، وجهلهم ، وهم قد اتوا بجميع معانى الخلق ولن يجوز أن يكون محدثا غير مخلوق كما لا يجوز أن يكون مخلوقا غير محدث ولن يجوز أن يكون محدث غير مخلوق ، كما لا يجوز أن يكون قديم غير خالق .

ومع هذا كله انا وجدنا الله عز وجل وصف القرآن بما

وصف به غيره من سائر الخلق ، فقال عز وجل : « انا جعلناه قرآنا عربيا » ( الزخرف : ٣ ) ٠

وقال في غير القرآن من الخلق: « وجعلنا الليل والنهار آيتين » ( الاسراء: ١٢٠ ) ٠

وقال : « وجعلنا السماء سقفا محفوظا » ( الانبياء : ٣٢ ) •

وقال فى القرآن: « انا انزلناه فى ليلة القدر » ( القدر: ۱ ) •

وقال: « انا نحن نزلنا الذكر » ( الحجر: ٩) ٠ وقال في غير القرآن من الخلق: « وانزلنا الحديد فيه بأس شديد » ( الحديد: ٢٥) ٠

وقال: « وانزل لكم من الانعام ثمانية أزواج » ( الزمر:

وقال في القرآن: « وانا له لحافظون » ( الحجر: ٩)
وقال في القرآن: « ما ياتيهم من ذكر من ربهم محدث
الا استمعوه وهم يلعبون » ( الانبياء: ٢)٠

وقال: « أو يحدث لهم ذكرا » (طه: ۱۱۳) • وقول في القرآن: «كتاب فصلت آياته » (فصلت : ٣) •

وقال : « ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم » ( الأعراف : ٥٢ ) •

وقال في غير القرآن من الخلق: « وكل شيء فصلناه تفصيلا » ( الاسراء: ١٢ ) ٠

#### \* \* \*

● النص الثاني - الابي حفص عمر بن جميع مع شرح الابي سليمان التلاتي •

قال – وندين – أيضا نحن أهل التوفيق الى الله تعسالى بجزمنا واقرارنا – بأن الله – أى واجب الوجسود لذات – خالق – أى موجد – كلامه – أى قرآنه – الذى هو اللفظ المنزل على محمد للاعجاز باقصر سورة منه المتعبد بتلاوت وغيره من الكتب المنزلة على الانبياء والرسل التى هى الالفاظ الخاصة الدالة على المعانى الخاصة وغيره من كل ما أوحى به الى الانبياء والرسل من الكتب والاحاديث القدسية ونحوها لى الانبياء والرسل من الكتب والاحاديث القدسية ونحوها – ووصية – أى كلامه الذى هو القرآن – ومحدث – أى موجوده بعد أن كان معدوما – وجاعله أى صانعه – ومنزله – أى مهبطه على النبى عليه الصلاة والسلام وكيفية انسرال القرآن الى نبينا على أنه تعالى أمر الملائكة بنسخه من اللوح المحفوظ فنسخته منه فى أوراق وأعطتها لجبريل ونزل بها الى السماء الدنيا ووضعها فى بيت العزة منها ثم نزل به بعد ذلك

على محمد مفرقا بحسب الوقائع والاحوال التى تعتريه فى عشرين سنة وأنزل عليه اللفظ والمعنى معا .

( نقلا عن كتاب : عقيدة التوحيد وشرحها - ص : ٧٦ )

#### \* \* \*

# • عرض وتحليل الاصل الثامن (خلق القرآن الكريم):

اذا درسنا الموضوعات التى بحثتها الفلسفة الاسلامية فلابد أن نتذكر مشكلة خلق القرآن الكريم التى تركت مميزات خاصة لكل فرقة سيما المعتزلة والاشاعرة والاباضية وأهسن السلف (٢) سفالاباضيون من خلال هذين النصين تظهر لنساحجهم وأدلتهم على القول بأن القرآن الكريم كلام الله تعالى وعلى أنه مخلوق له تعالى ، لفظه وكلماته ، وسوره ومعناه ، الا ما قام الدليل على قدم معناه فقط ، كلفظ الجلالة والرحمن الرحيم لوصفه تعالى له بكونه منزلا من عنده ، وهذه الفكرة مرتبطة بالتصور النقى الخالص لفكرة التنزيه للذات الالهية عن كل مماثلة لما يحتمل تصور وجسوده من المحدثات الحسية الواقعية ،

لقد دعم أبو عمار عبد الكافى الاباضى نظريته بالأذلسة العقلية والنقلية من القرآن الكريم ورد على كل من زعم أن القرآن غير مخلوق أى – أن القرآن قديم مع قدم الله عسز

<sup>(</sup>۲) ر: (ف صف) ٠

وجل فى الأزل ولقد أظهر براعة وأصالة فى الاستدلال القائم على الاستقراء والقياس فى آن واحد وربط بينهما بالعلاقة الاستنتاجية والاستلزامية بين نتيجة الاستقراء التى هى مقدمة للقياس وقال: ان القرآن الكريم شىء من الاشياء الموجودة فهو يكون اما محدثا أى مخلوقا ، أو غير محدث ، والله المخالق لكل شىء فربط علة خلق القرآن بعلة الاسياء الاخرى المخلوقة لان علة خلق القرآن الكريم مستغرقة فى الحد العام (٣) وهو الخلق واستشهد بالدليل النقلى فى قوله تعالى: «انا جعلناه قرآنا عربيا » (الزخرف: ٣) و

وقال في غير القرآن من الخلق: « وجعلنا الليل والنهار آيتين » ( الاسراء: ١٢ ) .

ثم أن الله عز وجل بين أن القرآن الكريم محدث فقال : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون » ( الأنبياء : ٢ ) ٠

وقال: « ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم » ( الأعراف : ٥٢ ) .

وقال في غير القرآن من الخلق: « وكل شيء فصلناه تفصيلا » ( الاسراء: ١٢ ) ٠

ويمكن أن نضيف عنصرا آخر ، وذلك أن القرآن العزيز

<sup>(</sup>٣) ر: (ف ـ م) ٠

محصور بسوره وآیاته وقیه النسخ - أی رفسع حکم شرعی سابق بنص لاحق - قلا یجوز أن یقع النسخ فی القدیم وهذا دلیل الحدوث - اذن ان القرآن الکریم محدث فهذا الاصل قد اعتنقته المعتزلة حین رأت أن القرآن الکریم کلام الله وهو حادث - أما الاشعریة فهی تعتقد أن القرآن کلام الله قدیم ، أما الحروف والحبر والورق حادثة ، أما أهل النص فیرون أن القرآن العزیز قدیم بمعناه وحروفه ولفظه وحبره وورقه .

والخلاصة : أن الاباضية تقر أن القرآن الكريم مخلوق كالأشياء .



### الاصلل للتاسمة:

## لا منزلة بين المنزلتين (١)

# • النص الأول ـ لأبى عمار عبد الكافي الاباضي (٢.) •

قال: اختلف من أثبت الوعيد الأهل الكبائر وأسمائهم ، وفي كبائرهم ما هي ؟

بعد اجماعهم على ثبوت الوعيد لهم ، ونفى التسمية عنهم بالايمان فقالت الصفرية : ان كبائرهسم كفر شرك ، واسماءهم كفار مشركون ، محاربون كاهل حرب النبى على تمفك تمفك دماؤهم ، وتسبى ذراريهم ، وتغنم أموالهم ، وهم مع ذلك قد تورث أموالهم ، وتنكح نساؤهم وتؤكل ذبائحهم ويحج معهم ، ويصلى معهم ، فقسمت الازارقة واختارت ، فأخسذوا ما أحبوا ، وتركوا ما كرهوا .

وقالت المعتزلة: كبائرهم فمق وضلال ، ليست بكفر ، وأسماؤهم فاسقون ضالون ، ليسوا بكافرين ، ولا مومنين فأثبت هؤلاء منزلة ثالثة ليست بايمان ولا كفر ، وادعـــوا اسما ثالثا ، لا مؤمنا ولا كافرا ،

وقال الاباضية والزيدية: كبائرهم كفر نفاق ، لا كفر

<sup>(</sup>١) أي لا منزلة بين الايمان والكفر ٠

<sup>(</sup>٢) ر: (ف-1) ٠

شرك ، واسماؤهم كافرون منافقون ، ليسسوا بمشركسين ، ولا مؤمنين « مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ، ومن يضلل الله فلن تجد له سبيلا » ( النساء : ١٤٣ ) .

لا الى المشركين فى الحكم والسيرة ولا الى المؤمنين فى.
الاسم والثواب كما قل عز وجل: « ما هم منكم ولا منهم »
( المجادلة: ١٤) ، نفاهم من المشركين أن يكونوا معهم فى،
التسمية بالشرك وأحكام المشركين .

( نقلا عن كتابه: الموجز ، الجزء الثاني ص: ١١٦ - ١١٧ ) •

#### \* \* \*

# • النص الثاني ـ للعلامة محمد بن يوسف أطفيش (٣) •

قال: يجب الفرز بين كبائر الشرك وكبائر النفساق ، واشرك من لم يفرز ، ومن شك فى شركه لا من شك فى الشاك الا أن قامت عليه الحجة ، وهو ان يعلم أن تكذيب الله اشراك والكذب عليه نفاق ، ودخل فى التكذيب القول بخلاف ما قال مواجهة بلا تأويل والقول بخلافه مع الجهل بنزوله ، أو أن يعلم أن الكبائر قسمان شرك ونفاق قلت : هو الصحيح نمتاز به عن الازارقة والنجدية والصفرية (٤) ، أو أن يعلم أن

<sup>(</sup>٣) ر: (ف ـ أ) ٠

<sup>(</sup>٤) ر: (ف-ف) ٠

الشرك مساواة ودخل فيها الجحود كما مر واما غيرها من الكبائر فنفاق على اقوال ثلاثة لاصحابنا محررة وفى وجوب معرفة أن النفاق خلف قولان ، ولا يشرك من لم يفرز ان كان متاولا كالازارقة الزاعمين أن المعاصى كلها شرك ، ولزمهم تشريك آدم حاشاه حيث وصف بالمعصية ، والنجدية منها القائلين ان الكبائر كلها شرك وما دونها فسق وذلك الحكمة عند الفريق متعد الى غيرهم ، وأما فيما بينهم فمن اعتقد اعتقادهم لم يحكموا عليه بالشرك لمعصية أو كبيرة بل يقولون بفسقه وقيل عن الصفرية انهم يحكمون بالشرك لذلك ولو على بفسقه وقيل عن الصفرية انهم يحكمون بالشرك لذلك ولو على في الشرك ، وكالمعتزلة القائلين في كبائر النفاق انها فسق وضلال لا نفاق ولا شرك ،

( نقلا عن كتابه: الذهب الخالص ـ ص: ٢٥ ـ ٢٦ ) ٠

#### \* \* \*

# • النص الثالث ـ لعلى يحيى معمر (٥) •

قال: يحسب كثير ممن لا علم له أن الاباضية يتفقون مع الخوارج في تكفير العصاة كفر شرك ، ولا يعرفون آن الاباضية يطلقون كلمة الكفر على عصاة الموحدين الذين ينتهكون حرمات الله ، ويقصدون بذلك كفر نعمة ، أخذا من

<sup>(</sup>٥) ر: (ف - ١) ٠

الآیات الکریمة ، التی أطلقتها فی امثال هدفه المواضیع ، واستنادا الی احادیث الرسسول علی والله یقول : « ولله علی الناس حج البیت من استطاع الیه سبیلا ، ومن کفر فان الله غنی عن العالمین » ( آل عمران : ۹۷ ) ، « ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون » ( المائدة : ٤٤ ) .

والرسول عَلِيَّة يقول: « من ترك الصلاة كفر » ، « ليس بين العبد والكفر الا تركه الصلاة » ، واعتقد أن ما تقدم يكفى لايضاح المقصود من اطلاق كلمة الكفر على العصاة ويقصد بذلك كفر النعمة ، والسبب الذي دعا الاباضية الى اطلاقهم هذه الكلمة على العصاة بدلا من كلمة النفاق أو الفسوق أمران: أولهما: أنها الكلمة التي أطلقها الكتاب الكريم والسنة القويمة عليهم في كثير من المواضيع والمناسبات ،

وثانيهما: أن لكلمة النفاق اثرا خاصا في تاريخ الاسلام ، فقد اشتهر بها عدد من الناس في زمن رسول الله والله المناس أمنوا ظاهرا ولكن قلوبهم لم تطمئن بالايمان ، فكان القران الكريم ينزل بتقريعهم ويفضح بعضهم ويتوعدهم بالعذاب الاليم ، في الدنيا والآخرة ،

« المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ، يامرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم ، نسوا الله فنسيهم ، ان المنافقين هم الفاسقون » ( التوبة : ٦٧ ) ٠

وخلاصة البحث أن الاباضية عندما يطلقون كلمةالكفر على احد من اهـل التوحيد فهم يقصدون كفر النعمة ، ويطلق عليه المعتزلة الفسوق ويطلق عليه غيرهم النفاق أو العصيان وهو معنى واحد ، والنقاش في هذا الموضوع نقاش لغوى والاختلاف لفظى ،

( نقلا عن كتابه : الاباضية في موكب التاريخ \_ الطقة الاولى ، ص ٨٩ \_ ٠ ( ١٠٠ ) ٠

#### \* \* \*

# • عرض وتحليل الاصل التاسع ( لا منزلة بين المنزلتين ):

ان النصوص الكلامية التى قراناها ، تعالج قضية الكفر والايمان (٦) التى اثيرت فى الفكر الاسلامى قديما وحديثا ، هل المسلم اذا ارتكب كبيرة من الكبائر يفقد صفة الايمان ؟ وقبل أن نجيب عن هذا السؤال فلابد أن نوضح آراء المدارس الكلامية فى ذلك ،

قالت المعتزلة: من أقر بوحدانية الله وبرسالة محمد ، ولكنه ضيع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر ، أو جمسع بينهما فهو فاسق عاص ، ليس بمؤمن ولا مشرك ولا كافر . وهذا الاصل يسمى عندهم: المنزلة بين المنزلتين ،

<sup>(</sup>٦) راجع فهرس الفرق الكلامية والمصطلحات الكلامية •

اما الاشعرية فقالت: من أثبت وحدانية الله ورسالة الرسول على ولكنه ضيع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر ويعد مسلما عاصيا ، ليس بمشرك ولا كافر ولا فاسق ان شاء الرحمن أدخله النار ، وإن شاء رحمه .

واما المرجئة فقالت: ان الفرائض الدينية شيء ، وان الايمان شيء آخر ، فالايمان هو التصديق بالقلب ، واقارار باللسان بوحدانية الله ، ورسالة محمد ففي هذه الحالة ، فهو مؤمن مسلم ليس بمشرك ولا كافر ولا فاسق ،

أما الشيعة والزيدية فقالتا : من أقر بوحداينة الله ورسالة محمد ، وضيع الفرائض الدينية ، هـو كافر كفر نعمة ، منافق فاسق ليس بمؤمن ولا بمسلم ولا بمشرك .

أما فرق الخوارج: الصفرية، والازارقة والنجدية -فقالت: من أثبت وحدانية الله، ورسالة الرسول ولكنه ضيع العمل بالفرائض فهو مشرك، كافر فاسق عاص ·

اما الاباضية فلها رأى خاص فى هذه القضية • فقد بينت النصوص ، أن من أقر بوحدانية الله ورسالة الرسول والله ، ولكنه ضيع الفرائض الدينية ، أو ارتكب كبائر فتسميه موحدا ، وليس بمؤمن ولا بمشرك ، شم يرون أن مرتكب الكبيرة يعد كافر كفر نعمة وليس كافر كفر شرك • اعتمادا على قول

الله عز وجل: « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هـــم الكافرون » ( المائدة : ٤٤ ) .

وقوله تعالى: « ولله على الناس حج البيت من استطاع الليه سبيلا ، ومن كفر فان الله غنى عن المعالمين » الآيية ، ( اآل عمران: ٩٧ ) والرسول على يقول: « ليس بين العبد والكفر الا تركه الصلاة » ـ فالكفر اذن عند الاباضية ينقسم الى ما يلى :

- (أ) كفر نعمة ونفاق فيتمثل في المسلم الذي ضييع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر وأجمع بينهما .
- ( ب ) كفر شرك وجحود : ويتمثل فى الانسان الذى يجحد بالله وآياته ورسالة محمد والله فى هذه الحالة يعد خارجا من ملة الاسلام .

فراى الاباضية واضح جدا فى شأن عصاة المسلمين ، فهى تعدهم فى الملة الاسلامية ، وتجرى عليهم أحكام المسلمين ، ويحرم أن تستحل دماؤهم وأموالهم لقول رسول الله على « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا الله الله ، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك منعوا منى دماءهم وأموالهم الا بحقها » ، فهم لا يختلفون عن اخوانهم الاباضية فى العقيدة الاسلمية وجوانبها الاجتماعية ، فلذا تنكح فى العقيدة الاسلمية وجوانبها الاجتماعية ، فلذا تنكح نساؤهم ، وتؤكل ذبائحهم ، ويحج معهم ويصلى معهم ،

فهذه العقيدة جعلت حدا فاصلا بين الاباضية ، وفسرق الخوارج حين حكمت على عصاة المسلمين بالشرك ، اعتمادا على هذه الآية الكريمة : « وأن الشياطين ليوحون الى أوثيائهم ليجادلوكم ، وأن اطعتموهم انكم لمشركون » ٠٠٠ الآيسة ( الانعام : ١٢١ ) ٠

فالخلاف بين الاباضية والمدارس الكلامية الأخرى حول تسمية عصاة المسلمين وأهل الكبائر منهم يكاد أن ينحصر في الجانب اللغوى فقط أما دلالة المعنى فواحدة عند الفرق الاسلامية ما عدا المرجئة ٠



# القصل الخابس

الاصول الاجتماعية

الاصل الاجتماعي الأول:

الولايسة والبسراءة

الجيطائى (١) ٠

قال: اعلم أن الولاية معنيان لغوى وشرعى - فالولاية فى اللغة - القرب مأخوذ من ولاية أمر اليتيم وهو القيام بآمره والاهتمام بمصالحه وهو معنى ولاية الله الأوليائه ، وذلك معنى قوله تعالى: « الله ولى الذين آمنوا » ( البقرة: ٢٥٧ ) أى ناصرهم ومتولى أمورهم وحافظهم ، الولاية فى الشريعة ايجاب الترجم والاستغفار للمسلمين ، والدليل على وجوب الولاية نص من القرآن ومن السنة واجماع من أهل الايمان : الولاية نص من القرآن ومن السنة واجماع من أهل الايمان : أما القرآن فقول الله تعالى : « واستغفر لذنبك وللمؤمنين ، والمؤمنين ، والمؤمنين ، والمؤمنين ، والمؤمنين ، والمؤمنات » ( مجمد : ١٩ ) ،

<sup>(</sup>۱) ر: ( ف يد ١) ٠

ومعنى الاستغفار طلب الغفران بصسحة الارادة وأما السنة فقول النبى عليه السلام لابن مسعود: «يا ابن مسعود أي عرى الاسلام أوثق »؟ قال: الله ورسوله أعلم ، قال: «الولاية في الله والبغض في الله » وكذلك عند أصحابنا رحمهم الله الولاية في الله والبغض في الله هي حقيقة الايمان فمن لم يدن بها فلا دين له ، ولا ولاية له عندهم .

( وأما الاجماع ) : فليس بين الأمة الاسلامية اختلاف في ولاية الجملة ، وانما الاختلاف بينهم في ولاية الاشخاص فان ولاية المسلمين بعضهم بعضا كونهم معهم على شريعتهم ، وقد قال الله تعالى : « وتعاونوا على البر » ( المائدة : ٢ ) .

وقال: « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض » ( التوبة: ٢١ ) ، فالولاية والبراءة تجبان معا على المكك في حال البلوغ فهما سواء لا عذر لمن جهلها ، فكما تجب الولاية لأولياء الله كذلك تجب البراءة من أعداء الله بأى معصية كانت مع الاصرار عليها .

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام د الجرع الأول ، ص ٤٥ د ٢٤ ) •

قال الامام ابى طاهر اسماعيال بن موسى الجيطالى في البراءة ما يلى:

۹۷ ( ۲ ـ دراسات اسلامیة ) أما القرآن فقول الله تعالى: « لا يتخذ المؤمنون الكافرين الولياء من دون المؤمنين » ( آل عمران : ٢٨ ) .

فنهى الله تعالى عن ولاية الكفار فأنفذ فيها الوعيد فقال:

« لا تتولوا قوما غضب الله عليهم » (الممتحنة: ١٣) .

وقال: « ومن يتولهم منكم فانه منهم » ( المائدة: ٥١ ) فمن يتول مشركا كان مشركا ومن تولى منافقا كان منافقا صاحب كبيرة .

وقال الخليل عليه السلام: « انا برعاء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا » ( المتحنة: ٤) .

وأما السنة فأكثر من أن تحصى كقوله عليه السلام: «لعن الله من أحدث فى الاسلام حدثا أو آوى محدثا »، وقوله: «انى برىء ممن تطير أو تكهن أو تكهن له » • فى أمثالها من الفاظ البراءة فبراءة الجملة واجبة بنص القرآن واجماع من أهل الايمان ، لا عذر لمن جهلها • فكما تجب الولاية لاهل طاعة الله فكذلك البراءة واجبة من أهل معصية الله باى معصية الله فكذلك البراءة واجبة من أهل معصية الله باى معصية كانت مع الاصرار عليها • ولا تختلف الامة فى هدذا وانما الخلاف فى براءة الاشخاص من أهل القبلة كما قدمنا فى الولاية وبالله التوفيق •

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام ، الجزء الثانى ، ص

## ● النص الثاني ـ لابي حفص عمر بن جميع:

أما الولاية فى ذاتها فالود بالجنان والثناء باللسان ، غان قيل لك : بم تجب ؟ فقل : بالعمل الصالح ، ولمن تجب ؟ فقل لذى انهيئة الحسنة ، ولا تجب الا لمن علم منه خير وهو المستدى لها ، فان قيل لك : من يثاب عليها ؟ فقل : المتولى لمن ذكر ، وقيل : يثابان معا ، ومن تولى من لا تجب له الولاية فقد كفر ، وضد الولاية البراءة ، كفر ، وضد الولاية البراءة ، وضد البراءة اللولاية ، فاذا وجبت الولاية لم تسقط الا بالبراءة ،

فاذا وجبت البراءة لم تسقط الا بالولاية و وتجب علينا ولاية انفسنا وذلك بالتوبة والانقلاع من الذنوب ، والمسلمون انما تجب ولايتهم بالوفاء في الدين ، وولاية الله عسز وجل لعباده : معرفته بهم ومعرفة مآلهم ومنازلهم في الجنة ، وولاية العباد لله تعالى : فالقبول لما أمرهم به ، وولاية الاشخاص تجب باربعة أوجه : أن تقبل الاذنان ما سمعتا والعينان ما أبصرتا ويوافقهما القلب في ذلك وعلى الشريعة ، ومن لم يوال بعد هذه الوجوه كلها فقد كفر كفر نفاق ، وولاية البيضة ، فالسلطان العادل فالواجب علينا ولايته وولاية كاتبه ووزيره وخازنه وجبيع من كان تحت لوائه من المسلمين ،

والبراءة على أربعة أوجه ، وقيل : ستة : براءة الكفار

جملة من عرفناء ومن لم نعرفه ، الحى منهم والميت ، الانس والجن · وبراءة أهل الوعيد ، وهم الذين ذكرهم الله فى كتابه فاوجب لهم النار · فالواجب علينا أن نبرأ منهم ونعلم أنهم من أهل النار ·

وبراءة الاشخاص كل من رأينا منه شرا تجب علينا براءته والقصد اليه بها وبراءة السلطان الجائر وبراءة كاتبه ووزيره وخازنه ، وأما من كان تحت لوائه فلا ، لانه ربما كان فيها مسلم فلزمته تقية على نفسه ، وبراءة كل من رجع من الاسلام الى الشرك .

( نقلا عن كتاب : مقدمة التوحيد \_ ص : ١٠١ \_ ١٠٢ )

#### \* \* \*

# و النص الثالث ـ لعلى يحيى معمر:

لقد رأى الاباضية ، أن محبة المؤمن الموفى بدينه الحريص على واجباته ، المبتعد عن المحارم ، المتخلق باخلاق الاسلام ، المتبع لهدى محمد عليه السلام ، المقتفى لآثار السلف الصالحين رأى الاباضية أن المؤمن اذا كان على هذه الطريق ، وجبت محبت على المؤمنين ، وأعلنت ولايته بين المسلمين ، وطلبت لمه المغفرة والرحمة من رب العالمين ،

هذه القضية يكاد ينفرد بها الاباضية عن غيرهم من الفرق الاسلامية ، فلم يساووا بين مؤمن تقى وعساص شقى فى المعاملة ، وقالوا يجب على المجتمع أن يعلن كلمة الحق فى كل فرد من أفراده ، وأن يتولى تهذيب الناشزين وتقويم المنحرفين وتربية المخطئين ، بالوسائل التى شرعها الاسلام للترببة الاجتماعية من أمر بمعروف ونهى عن منكر ، واعراض عمن يتولى عن الله .

وليس من الحق أبدا أن نتغاضى عن أولئك الذين يرتكبون المعاصى ونضعهم فى صف واحد مع المؤمنين الموفين ، بل يجب أن نزجر العاصى عن معصيته ما دام منحرفا عسن سبيل الله ، وأن لا نساوى فى المعاملة بينه وبين الموفى ، وأن لا نعطيه من المحبة وطلب المغفرة وحسن التعامل ما نعطيه للذى يراقب الله فى الخفاء والعلانية ويرجع اليه فى كل كبيرة وصغيرة ويقف عند حدوده التى رسمها لايتخطاها هى كل كبيرة ومغيرة ويقف عند حدوده التى رسمها لايتخطاها ورسوله » ( المجادلة : ٢٢ ) ،

والاباضية لا يخرجون العصاة من الملة ولا يحكمون عليهم بالشرك ، ولكن يوجبون البراءة منهم وبغضهم واعلان ذلك لهم حتى يقلعوا عن معصيتهم ويتوبوا الى ربهم .

( نقلا عن كتابه : الاباضية في موكب التاريخ - ص : ٨٤ - ٨٧ ) ٠

# • عرض وتحليل الاصل الاجتماعي الأول (الولاية والبراءة):

ان النصوص التي كتبها الأعلام هنا ، قد عالجت فكرة اجتماعية حساسة ، لها ارتباط وثيق جدا باصلاح الفرد والمجتمع ، ان اصلاح النفس وفسادها مرتبط الى حد كبير بالمجتمع الذي يعيش فيه الانسان • وقد قيل: أن الانسان مدنى بالطبع • وقد أثبتت الدراسات العلمية والملاحظات الاجتماعية أن الفرد يكتسب ماهيته (٢) الانسانية من البيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ٠ اذن فالفرد لا يمكنه باي حال من الأحوال أن يستغنى عن أبناء جنسه ، والا سيفقد خصائصه الذاتية ، وخدمات اجتماعية من خلال هذا المنطلق فان أغلب مفكرى الاسلام ، يرون أن اصلاح المجتمع الاسلامي ، لا يكون الا عن طريق اصلاح الفرد ، وبما أن الفرد يتأثر ويؤثر في الظواهر الاجتماعية ، وتفاعلها سواء أكانت روحية أو مادية ، والانسان باعتباره كائنا اخسلاقيا واجتماعيسا ، له حاجات (٣) تتعدى الجانب المادى ، ومن بين هذه الحاجات \_ حاجته الى التدين ، والدين الاسلامي كنظام عام واجتماعي يقوم باشباع حاجاته النفسية والروحية • فهو يقوم كذلك بخدمة وظائف مهمة وأساسية في ضبط الفرد والمجتمع على السواء ،

<sup>(</sup>۲) ر: (ف ـ م) ٠

<sup>(</sup>٣) ر: (ف ـم) ٠

حتى لا ينحرف عن القيم الأخلاقية والأهداف النبيلة التى وجد منها الانسان •

وقد أكد علماء الاجتماع أن الدين أقوى أنواع الرقابات التهذيبية في المجتمع وهذه الرقابة التهذيبية تتمثل في المولاية والبراءة عند الاباضية •

ولقد عرفت الولاية: بالود بالجنان والثناء باللسان أى المحب والاخلاص والاخوة الصادقة التى يظهرها ويكنها المسلم لاخيه المسلم في الله لا غير •

لقد قال رسول الله مَيْنَة : « من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الايمان » وحكمها الوجوب على المسلمين •

وقد ثبتت الولاية بادلة قطعية ، لقول الله عز وجل : « واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات » ( محمد : ١٩ ) •

وأما السنة فقول الرسول لابن مسعود: « الولاية في الله والبغض في الله » •

أما البراءة: هجرة من جاهر بالبغى والعدوان ومن ارتكب الكبائر جهرا حتى يتوب ولهى تنطبق على الكافسر والانسان العاصى الذى خرج عن جادة الاسلام وضيع أركان الاسلام وقام بارتكاب الكبائر أو الحاق الضرر بمصلحة المجتمع الاسلامى والسلامى

فاذا تاب ، واستغفر ، واعترف بذنبه تعاد له كل حقوقه ، ويعامل كبقية اخوانه ، والدليل على وجوبها قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء » ( الممتحنة : ١ ) ، « يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء » ( المائدة : ٥١ ) .

ان هذا الاصل يعد من أصول العقائد الاجتماعية الاباضية في معالجة سلوك المنحرفين ، حتى لا يشهروا الفواحش ، ولا يقلدهم آخرون ، فلا شك ان وجدوا الجفاء من أبناء مجتمعهم الاسلامى ، وحسوا أن مصالحهم قد تعطلت كلية ففي هذه الحالة سيقومون باصلاح أنفسهم عن طريق التربية الذاتية الهادفة الى تغيير أنماط سلوكهم والسعى الى اكتساب الفضيلة الاخلاقية والابتعاد عن الرذيلة .

ان الاباضية ينفردون بهذا الركن الاجتماعى القائم على الشريعة الاسلامية • المدعمة بالأدلة النقلية كما راينا سابقا •

غير أن المذاهب الآخرى لا تقول بولاية الأشخاص وبراعتهم ويحصرونها بولاية الجملة وبراءة الجملة \_ حكمها بمن لا يدين بدين الاسلام ولا تنطبق على عصاة المسلمين •



#### الاصل الاجتماعي الثاني:

#### مسالك الدين

النص الاول - قال العلامة أبو حفص عمر بن جميع ما يلى : مسالك الدين أربعة : الظهور ، والدفاع ، والشراء ، والكتمان ، فالظهور كأبى بكر وعمر ، والدفاع كعبد الله ابن وهب الراسبى ، والشراء كأبى بلال مرداس بن حدير (١) والكتمان كأبى مسلم بن أبى كريمة وأبى الشعثاء جانر ابن زيد (٢) رضى الله عنهم .

( نقلا عن : مقدمة التوحيد - ص ٦٩ - ٧٢ )

#### \* \* \*

## النص الثاني - لعلى يحيى معمر:

ان المجتمع الاسلامي اما أن يكون ظاهرا على اعدائه ، حرا في أراضيه مستقلا باحكامه ، عاملا بكتاب الله وسنة رسوله منفذا لاحكام الدين ، لا يخضع لاجنبي بوجه من الوجسوه ، ولا يستبد به حاكم ، ولا يطغى ذو سلطان ،

فهذه الحالة هي حالة الظهور ، وهي أكمل الحسالات للمجتمع المسلم ، وعليها يجب أن تكون الآمة ، لانها المنزنة

<sup>(</sup>١) و (٢) ر: (ف - أ) ٠

التى ارتضاها الله للمؤمنين « ولله المعزة ولرسوله وللمؤمنين » ( المنافقون : ٨ ) – اذا انحدر المسلمون عن هسذا المقسام ، وتضاعلوا عن هذا الشرف ، وجب حينئذ أن يقف المسلمون فى طريق الدولة الباغية ، يأمرونها بالمعروف ، وينهونها عن المنكر ، ويلزمونها أن تسلك بهم طريق الصواب ، فاذا اعتزت بالاثم ، واستمرأت طعم الظلم ، واستكبرت أن تخضع لامر الله ، وأن ترجع الى سبيل الله فحينئذ يأتى القسم الشانى من التنظيم الاسلامى وهو الدفاع ، والدفاع فى مسالك الدين يرادف ما يعبر عنه فى العصر الحاضر بالشورة ، الثورة على الاستعمار الداخلى : كالثورة على الأجنبى ، أو الثورة على الاستعمار الداخلى : كالثورة على الظلم ، والثورة على الاقطاع ، والثورة على الفساد ، والثورة على الانحراف عن دين الله فى كل مظاهرة وأشكاله ،

والزعيم الذى يقود هذه الثورة يسمى امام الدفاع • فاذا ضعف المسلمون حتى عن هذا الموقف ، واصبحوا لا يستجيبون لداعى الثورة ، ويفضلون طريقة السلام ، ويركنون الى الدعة والاستراحة ، جاء المسلك الثالث من مسالك دالين ، وهسو الشراء • فحق نقلة منهم اذا بلغوا اربعين شخصا ان يعلنوا الثورة على الفساد • فقد اشترط لهذا التنظيم ، شروط قاسية لا يقبلها الا الفدائيون ، الذين وهبوا حياتهم لحياة الامسة الاسلامية ، وذلك أنه لا يحل لهم بعد أن ينخرطوا في هسذه المؤسسة أن يعودوا الى بلادهم ، أو يستقروا في أمكنتهم ،

أو يتخلوا عن رسالتهم ، حتى ينتهى بهم الامر الى النجاح أو انقتل .

وهم فى كل ذلك لا يحل لهم أن يروعوا الآمنين ، أو أن يسيئو! الى المسالمين ، أنه تنظيم رائع للفدائية فى الاسلام عندما يتحكم الظلم ، ويستعلى عبيد الشيطان ، وتعطل أحكام الله باحكام الانسان ،

فاذا رضيت الامة بالذل ، واستسلمت للظلم ، وجسرى عليها حكم الطغاة ، ولم يقم فيها من يثور لكرامة الاسلام المهدورة ، ولا لشرف الرسالة التي أعزت الانسانية ، وتغلب حب الدعة على كل فرد ، وركن الجنيع الى الراحة ،

اذا ضعفت الامة حتى عن هذه المرتبة أصبحت تحت التنظيم الاخير ، تنظيم الكتمان ، وعندئذ يجب أن يبتعد المؤمنون عن مساعدة المظالمين بتولى وظائف الظالمة ، وأن تتولى شئونهم جمعيات تنشر فيهم المعرفة والثقافة الاسلامية التى تبصرهم بدين الله ،

( نقلا عن كتابه : الاباضية في موكب التاريخ - ص : ٩٣ - ٩٩ ) .

#### \* \* \*

• عرض وتطيل الأصل الثانى الاجتماعى ( مسالك الدين ) : ان هذا الأصل يعد من أصول الفكر السياسي عند الاباضية وهو يحمل مدلولا ثوريا لازالة الظلم والحيف السياس عن المجتمع الاسلامى وجث جنوره والفرق الكلامية فى الاسلام قد أجمعت كلها على وجوب الامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، واستدلوا بقول الله عز وجل فى قوله: « ولتكن منكم امسة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، وأولتك هم المفلحون » (آل عمران: ١٠٤) .

ولكن المدارس الاسلامية ، قد اختلفت في كيفية تنفيذ هذا الاصل ، ان المعتزلة والزيدية والاباضية يرون آن ازالة الظلم واجب على كل افراد الامة الاسلامية ـ ولو عن طريق الثورة ـ وبالمقابل نجد اهل الحديث ، قد انكروا الخروج على الماكم الجائر الفاسد ، ان هذا الاصل الذي ذكر ، له ارتباط وثيق بتحمل واجب الجهاد عند المسلمين ، وقد أكدت الادلة القطعية على الزامه على كافة افراد الامة الاسلامية لقول الله : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة وجاهدوا في سبيله لعلكم تفلحون » ( المائدة : ٣٥ ) .

والرسول يقول في أجر الشهيد: « الشهيد يغفر له عند أول قطرة تقطر من دمه في سبيل الله ويجار من عذاب القبر » رواه ابن عباس ـ ( الجامع الصحيح الجزء الثاني ، ص ١٦ ) وقال رسول الله علية : « أفضل الاعمال كلمة حق يقتل عليها صاحبها عند سلطان جائر » رواه أبو عبيدة عن جابر ابن زيد ، ( الجامع الصحيح الجزء الثاني ، ص ٧١ ) .

والاباضية يحصرون هذا الركن ـ الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ـ في مسالك الدين فهي كما يلى :

( i ) الظهور : هو بروز الدولة بالمعنى السياسى المعبر عن السلطة الحاكمة والسيادة العامة والتنفيذ ، كظهور الدولة الاسلامية الأوال غي عبد الرسول التي آخر خلافة على بنابى طالب وهدفه الدولة لنيا جميع مقوماتها الأساسية تأمر بالمعروف جهرا وتنهى عن المنكر جهرا وتطبق حدود الله ، وتعنن المحرب على المرتدين والكافرين وتحكم بكتاب الله عز وجل ومنة رسول الله والظهور هو الأصل المأمور به الذي يجب أن يكون عليه المسلمون .

( ب ) النفاع: هو اجماع المسلمين على امام يعينونه عند محاربتهم العدو الذى دهمهم ، واحتل ديارهم ، أو حاكم عبث بمصير الأمة الاسلامية وانحرف عن تطبيق كتاب الله عز وجل وهذا الامام الذى عين من طرف الامة الثائرة تجب عليهم طاعته ، ويلتزم بالاحكام التى تقع حال كونه امام المسلمين ، واذا زال القتال زالت امامته ، وله الحق أن يرشح نفسه لامامة المسلمين من جديد ، فى الدولة الفتية المنتصرة على حسب شروط الامامة فهى الكفاءة والاهلية ،

( ج ) الشراة : أن يبيع أربعون مسلما فما فوق أنفسهم شهو أنفسهم شهو وجل ، ويعلنون الجهاد أمام السلطة الجائرة واستشهدوا

يقول الله عز وجل: « ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاة الله » ( البقرة: ٢٠٧ ) ، ثم قال الله فى آية أخرى: « ان الله الشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ( التوبة: المربوع من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة بأنفسهم ولا يجوز لهم الرجوع الى ديارهم حتى ينقصوا عن ثلاثة رجال ، وهم فى جهاد دائم ، حتى أن الصلاة تقصر فى ديارهم ، اذا دعت الضرورة بالاجتماع فيها مع أنصارهم الذين يعملون داخل المدن وخارجها ، لضرب مضاجع ومعاقل السلطة الجائرة وزعزعة هيبتها ، حتى تشعر الأمة الاسلامية أن هناك قوم روحية الهية أقوى وأشد من القوة المادية الحاكمة التى وصلت روحية الهية أقوى وأشد من القوة المادية الحاكمة التى وصلت روخياتها ، فريق الوسائل اللاأخلاقية ، لاجل حب الرئاسة ومغاتنها ،

(د) الكتمان: يعد أدنى درجة فى الجهاد ويتمثل فى عدم مساعدة الظالمين والابتعاد عن وظائفهم وارشاد الناس الى الخير العلم وتهذيب نفوسهم عن طريق المساجد وجمعيات خيرية دينية تسيعى الى غرس فضائل الاسلام وقيمه الخلقية وتربية النشء تربية دينية اسلامية سليمة ونشر الوعى الدينى بين طبقات الشعب .

# الاصل الاجتماعي الثالث:

#### الامسامة

## و النص الأول ـ لأبى عمار عبد الكافى الاباضى •

قال: ان الله عز وجل بتفضيله ، وحسن نظره لعباده . وارادته أن يستحق المطيعون منهم ثوابه ، والعاصون يؤخذون بذنوبهم وجريمتهم ، فأمر باقامة الحدود ، والقيام بالقسط والآخذ فوق يد الغشوم ، فأنزل بذلك الكتب وبعث به الرسل ، وضرب فيه الأمثال وأحل الحلال ، وحرم الحرام ، وعرف الحدود والأحكام ومدح الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وذم الآمرين بالمنكر والناهين عن المعروف ، في غير آية من كتابه المفصل ، على لسان نبيه المرسل ملك .

قال عز وجل: « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط » ( الحديد: ٢٥ )

وقال: « ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب » ( البقرة: ١٧٩ ) ٠

وقال: « ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا بسرف في القتل ، انه كان منصورا » ( الاسراء: ٣٣ ) ·

وأما الذى قالت بسه النجدات (١) من الخوارج بسأن النساس لا يحتاجون الى امام وانما عليهم أن يقيموا كتاب الله فيما بينهم فليس ذلك من قولهم بشىء ولو جامعهم عليه ناس من الاباضية لما كان الذى ذهبوا اليه من ذلك داعيا الى المائبة فى دين الله ، والتعطيل لحدود الله ، وتضييع الامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وقد فرض الله عز وجل أن يؤمر بالمعروف وينهى عن المنكر وأن تقام حدود الله على ما بينها فى كتابه وفصله كما قدمنا ذكر ذلك .

وأجمعت الأمة أن هذه الحدود مع وجوبها لا تقام ولا توجد الا بالائمة وولاتهم وفي ابطال الامامة وازالة فرضها ابطال الامامة المحدود ، والاحكام ، وازالة فرضها على المسلمين والقول باضاعتها فبأى حجة أزيلت الحدود عمن استحقها من السراق والزناة والقذفة بعد ايجاب الله عليهم ؟

فلما كان من اجماعهم ما وصفنا ، ثبت أن عقد الامامة على المسلمين فرض واجب وحق لازم ولما كانت الفروض الني ذكرناها منوطة بالامامة ألا تقام الا معها ، فكل ما كان من الفرض لا يتم الا به فهو فرض مثله والامة لا تجتمع على شيء ثم تختلف فيه ٠

وبعد ، فكيف يتكلف المسلمون بعد نبى الله عليه السلام من

<sup>(</sup>۱) ر: (ف-ف) ٠

أمر الامامة ما قد تكلفوا وهى عندهم ليست من الواجب وفى الذى ذكرنا من خلافة أبى بكر على لسان رسول الله على وسمى بذلك خليفة رسول الله وما جدد له المسلمون منه فساد ما ذهب اليه من زعم أن الامامة ليست بواجبة مع ما كان من استخلاف أبى بكر لعمر رضى الله عنهما .

( نقلا عن كتابه : الموجز ـ المجزء الثانى ، ص : ٢٢٣ ـ ٢٢٤

#### \* \* \*

النص الثانى - جاء فى الجامع الصحيح ( الجزء الأول - صفحة ٤٤ فى باب الامامة ) ما يلى :

أبو عبيدة عن جابر بن زيد عن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها قالت: قال رسول الله عنها: « مروا أبا بكر يصلى بالناس » قالت: فقلت: يا رسول الله ، ان أبا بكر اذا قام فى مقامك لم يسمع الناس من البكاء فأمر عمر فليصل بالناس ، قالت: فقال: « مروا أبا بكر ليصلى بالناس » قالت عائشة فقلت لحفصة: قولى لرسول الله عنه مثل ما قلت له ففعلت حفصة فقال رسول الله عنه انكن لانتن صواحب يوسف مروا أبا بكر ليصلى بالناس » •

ثم جاء في الجزء الثالث صفحة ٧ ، ١٣ من الجامع الصحيح

۱۱۳. ( ۸ ـ دراسات اسلامیة )

#### \* \* \*

### • النص الثالث - لعلى يحيى معمر:

قال : ولعل قضية المخلافة هى أهم قضية يلتقى فيها الاباضية والمخوارج على رأى واحد ، وفيما عدا ذلك فالاباضية أبعد الناس عن المخوارج في فهمهم للاسلام وعملهم بأحكامه ،

على أننى أعتقد أن الامة الاسلامية ، بعد التجارب الطويلة المريرة ، وبعد أن ابتعد بها التاريخ عن المؤثرات الخاصة ، التى سيرتها فى اتجاه معين لا يسعها الا أن ترى رأى الاباضية فى قضية الخلافة ، وأن علماء الاسلام لا يمكن أن يرجحوا غير هذا الرأى ، وإذا قدر لملامة الاسلامية أن تجتمع ، وأن ترجع الى حكم الله وأن تلغى هذه الشرائع التى جاء بها الاستعمار لابعاد هذه الامة الاسلامية عن كتاب الله وقدر للخلافة الاسلامية أن تتولى شئون المسلمين كما أمر الله وقدر ذلك ، وكان الامة أن تختار رئيس الدولة الذى تلقى بين يديه بمقدورات الامة ، ما وسعها الا أن ترجع الى قواعد هذا المذهب ، لتختار الخليفة أو رئيس الدولة ، حسب الشروط السابقة التى أشرنا الى بعضها ، ولما أقامت الهاشمية أو القرشية أو العروبة أى وزن ،

اللهم الا فى مقام الترجيح ، عندما تتساوى المواهب والكفاءات ، ولن تتساوى المواهب والكفاءات فى أمة تشتمل على الملايين من مختلف الأفهام والعقول والأخلاق .

#### \* \* \*

# • عرض وتحليل الاصل الاجتماعي الثالث (الامامة):

حين انتقل رسول الله الى جوار ربه في يوم الاثنين. ١٢٠ من ربيع الأول سنة ١١ ه و وهو في الثالثة والستين من عمره ، ظهرت أول مشكلة خطيرة هددت الاسلام والمسلمين فهي أزمة الحكم - أي الامامة ورئاستها بين الانصار والمهاجرين - غير أن عمر بن الخطاب ، حل هذه العقدة الخطيرة حين قال لابي بكر: ابسطيدك أبايعك ، فبسط أبو بكريده فبايعه عمر ومن بعده المهاجرون والانصار ، غير أن قضية الخلافة تركت بعده المهاجرون والانصار ، غير أن قضية الخلافة تركت اتجاهات متعددة ومتناقضة بين المسلمين ، ولعل أعظم خلاف بين الامة الاسلامية الى اليوم لا يزال قائما فهو أزمة الحكم ،

ويمكن أن نقسم هذه التيارات المتضادة الى ما يلى (٢) :

(1) الخوارج يرون أن الخلافة لا يجب أن تنحصر في نسل عائلة ، أو قبيلة معينة أو جنس معين ، والاباضية يتفقون معهم في هذا القول .

<sup>(</sup>۲) ر: (ف صف) ٠

- ( ب ) أن الشيعة يرون أن الخلافة يجب أن تكون في آل النبي الله وبيته ، وأن عليا وذريته أحق بها ، وهذا الحق جاء عن طريق وصية الرسول ، ولا دخل في ذلك لجمهور المسلمين لاختيار أمامهم ، وأن الامام معصوم من الخطا وهو مصدر التشريع في أمور الدين والدنيا ، وحول هذه الفكرة التقت فرق الشيعة مع اختلاف في بعض التفاصيل كالامامية والزيدية والاسماعيلية ،
- (ج) المدرسة الاشعرية والمرجئة قديما قد حصرتا الامامة في قريش ، وجوزتا الحكم الوراثي ، ولقد استفاد بنو أمية من هذه الفكرة ودعموها بالادلة الجبرية التي تخدم حكمهم واستمراره .

أما بالنسبة للنصوص التى درسيناها ، فقد أكدت رأى الاباضية في الامامة بما يلي :

۱ – أن امامة أبى بكر وعمر رضى الله عنهما ، قد صحت وتحققت باجماع الصحابة ، وهؤلاء، لا يتفقون على الضلال .
 ٢ – أن الرسول قد استخلف فى الصلاة أبا بكر حين كرر

عدة مرات « مروا أبا بكر يصلى بالناس » فهذا دليل على صحة خلافته بعد الرسول على .

٣ - أما الحجة العقلية الآخرى فتتمثل في اقامة الحدود المشرعية ، كقطع يد السارق وجلد المزاني واعلان الحرب على

الاعداء · ان هذه الحدود مع وجوبها لا تقام ولا توجد الا بالائمة وولاتهم ·

وفى ابطال الامامة ، ابطال لاقامة حدود الله ، اذن تنصيب وعقد الامامة على المسلمين فرض وواجب ، وقد دعم أبو عمار فكرته هذه بالأدلة النقلية الكثيرة ، وقال : ان الآيات الكريمة تدعو الى اقامة حدود الله ، وهذه الحدود مع وجوبها لا تقام ولا توجب الا عن طريق السلطة الحاكمة ، فهذه الحج قد فندت رأى النجدات حين قالت : ان الناس لا يحتاجون الى امام ، وانما عليهم أن يقيموا كتاب الله بينهم وهذه الفكرة أقرب جدا الى النظرية الفوضوية المعاصرة التى تنادى باسقاط كل السلطات السياسية حتى يتحرر الانسان من قيود المجتمع ويحقق حريته المطلقة فهذه النظرية فى حاجة الى سند قوى لحمايتها واستمرارها – فهذا دليل على تناقضها ،

2 - كما أن النصوص أكدت أن الخلافة لا يمكن حصرها واحتكارها في النظام الوراثي ، أو في الجنس ، أو القبيلة ، أو الاسرة ، أو اللون ، أو طبقة معينة في مجتمع ما ، لأن الناس سواسية أمام الله وقد خلقهم من نفس واحدة ويقول عز وجل في ذلك : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة » ( النساء : ١ ) ،

فلا تمييز بين أبناء المسلمين لهذا المنصب ، اذا كان القائم

بها مستحقا مهما كانت جنسيته ودرجته والرسول على يقسول في ذلك : « ان أمر عليكم عبد حبشى مجدوع الأنف فاسمعوا وأطيعوا ما إقام فيكم كتاب الله » • ( الجامع الصحيح الجزء الثالث ص ١٣ ) •

واشترطوا في الامامة الشروط التالية: أن يكون الامام ذكرا بالغا عاقلا عالما بالأصول والفروع وله دراية في الشئون السياسية والحربية ، وأن يكون كامل المخلقة أي غير مصاب بعاهة ، ولا يخاف من اقامة حدود الله ، وأن الاختيار والبيعة هما الطريق لتنصيب الامام ، وقد دافع الاباضية عن هذه الفكرة السامية التي أصبحت الفكرة السائدة في الوقت الحاضر لأنها نابعة من طبيعة الانسان وحريته وأصبحت كل الاحزاب السياسية المعاصرة تعتنق هذه الفكرة وتدافع عنها ،

والملاحظ أن الاباضية يتفقون مع الخوارج وبعض الفرق الاعتزالية في هذا الركن ، ويناقضون رأى الشيعة في ذلك لذا تجد بعض الدارسين الجامعيين وغيرهم يخلطون بين آراء الاباضية والخوارج ويدعون أن الاباضية خوارج وليس لهم رأى في الاصول الدينية والاجتماعية الا في قضية الخلافة فقط ،

ونحن قد رأينا أن الاباضية قد اتفقوا مع الاشعرية في قضية القدر ، واتفقوا مع المعتزلة في قضية خلق القرآن الكريم واتفقوا أيضا مع المعتزلة في أصل التوحيد والايمان ، والخلود ،

ولو سلمنا بفكرة الباحثين الذين يقرون أن الاباضية خوارج ، لانهم يتفقون معهم في ركن الامامة ، لجاز لنا أن نستنتج أن الاباضية يمثلون كل المدارس الكلامية عن طريق الاستنتاج التمثيلي ، لانهم يتفقون مع بعض الفرق في بعض الاصول كما رأينا ، غير أن هذا الاستدلال فاسد ، والقاعدة المنطقية تقول : اذا صدق البعض لا يصدق الكل بالضرورة ،

#### \* \* \*

# و خلاصة البحث العام:

بعد العرض والتحليل والمقارنة والاستنتاج يظهر لنا بكل تأكيد ويقين أن الفكر الاباضى لا يختلف عن المدارس الكلامية الاخرى أصالة وعمقا ويقول فى ذلك الاستاذ ابراهيم بن عمر بيوض : « يمكن أن تعتبر الاباضية أساتذة الفرق الاسلامية فى تأصيل قضايا العقيدة » (٣) •

فالأصول العقائدية تميزت بالنقاء الفكرى الذى مثلته عقيدة التوحيد والايمان والعدل ١٠ أما الأصول الاجتماعية فقد تميزت بالبعد الثورى الأصيل الذى يغرس روح الاخلاص لعقيدة الاسلام والدفاع عن مبادىء الاسلام الذى نادى بها الرسول والخلفاء الراشدين وعظماء الاسلام واعتبروا الدين والايمان والاسلام ، أسماء مختلفة لشىء واحد وهو تطبيق كتاب اله

٠ (أ ف - أ) ٠ .

تطبيقا عمليا • فلا يمكن بأى حال من الاحوال الفصل بين الاصول الدينية والاصول الاجماعية •

فالاسلام قد عالج العقائد الدينية وقضايا المحكم والاقتصاد ، والمحرب والسلم ، والدولة ، الخ ، ولم يفصل بين هذه القضايا .

واعتبر البشرية كلها أسرة واحدة ، وأن العدل شريعة الاسلام الذي ينظم المجتمع ويقيمه على الاسس السليمة ويضمن له الرخاء والسعادة الدائمة .

وهكذا نجد شباب العالم الاسلامى قد تيقظ وشرع يطلب المخلاص من جميع التيارات الغربية والشرقية على السواء ، والرجوع الى كتاب الله عز وجل ، ولعل هذه الفكرة الجليلة قد تجلت فى افتتاح الملتقى الخامس عشر للفكر الاسلامى الذى كان محوره القرآن الكريم وأثره على الحضارة الاسلامية قديما وحاضرا ، وبالفعل قد تناولت جريدة الشعب هاذا الموضوع وكتبت ما يلى « الجزائر طبعت على حب القرآن ، والتعلق به حفظا وفهما واقتداء » (٤) ، أليست نفس الصورة التي كان عليها الصحابة رضى الله عنهم ، فقد حفظوا القرآن الكريسم وفهموه فهما عقليا مجازيا وآمنوا به وطبقوه في سلوكهم تطبيقا عمليا ،

<sup>(</sup>٤) المعدد ٥٥٥٠ بتاريخ الاربعاء ٣ ذي القعدة ١٤٠١ ه.

فعلينا أن نستخلص كل ما في ثقافتنا الاسلامية من قيم انسانية ثورية عالمية لتدعيم وحدة الجزائر والعالم الاسلامي بعوامل القوة لمواجهة التيارات الدخيلة والغريبة التي تهدد أصالة الاسلام وعدالته الاجتماعية •

\* \* \*

### الخاتمة

اننى اذ أختتم هذا الكتاب المتواضع ، والذى فصلت عيه أصول الفكر الاباضى قدر الامكان ، غير أن البحث العلمى يقتضى منى أن أقول: ان هذه الدراسة لا تزال ناقصة نظرا لعدم استكمال دراسة المشكل من جميع الجوانب ولقد حاولت أن أقدم صورة واضحة عن أصول الفكر الاباضى لعلى أن أبلغ بعض الكمال ، وهيهات فالكمال من صفات الله تعالى وحده ولا شك أن هناك بعض التقصير ، غير أننى أشهد لم أدخر وسعا في اجتناب هذا التقصير الا أن طاقة الانسان محدودة ، وان هذا الكتاب سيلقى أضواء ساطعة دون شك على الفكر والاباضى وبعض مصادره ليتحرر الباحثون والدارسون مسبقا الاباضى وبعض مصادره ليتحرر الباحثون والدارسون مسبقا في حقل الدراسات الاسلامية من عقدة حكم كتاب المقالات قديما وحديثا الذين لا يراجعون مصادر الاباضية ذاتها ولا يعتمدون عليها في الاستدلال والبرهنة ،

ولا يسعنى فى هذه الصالة الا أن أطلب من الباحثين والكتاب والمؤلفين الجامعيين و أن يلتزموا بالروح العلمية وشروطها المعروفة عندهم سيما الدقة والامانة والموضوعية والصبر فى تحمل البحث العلمى القائم على الاستدلال العقلى ليعللوا نتائجهم تعليلا نقديا قائما على البرهنة العقلية لادراك الحكمة القائلة: « الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها فهو أحق بها » وصدق حبيب الله (حديث شريف) و

وهنا قد يظن بعض القراء الكرام أننى أريد الدفاع عـن المدرسة الاباضية وفلسفتها ، ولكن الأمانة العلمية هى التى فرضت على أن أبين هذه الحقيقة العلمية .

وأخيرا أقدم شكرى الخالص الى كل الأخوة الذين أمدونى يد المساعدة ، وأخص بالذكر أساتذتى الكرام ، وأخوانى الأعزاء ادريس ومسعود وقاسم أمد الله في عمرهم كما لا أنسى فضل وجميل والدى الكريم الحاج سعيد أعوشت رحمه الله ووالدتى الكريمة اللذين ضحيا بكل شيء في سبيل تثقيفي ٠

ارجو من الله عز وجل ، أن يكون هذا العمل خالصا له ، وفقنا الله الى الخير وسواء السبيل ، انه سميع مجيب - آمين ،

غاردایة: الاحد ۱۳ ذی الحجة ۱۶۰۱ هـ ۱۱ اکتوبر ۱۹۸۱ م

أعوشت بكير بن سعيد

\* \* \*

# الفهسارس

- فهرس تراجم العلماء •
- فهرس الفرق الكلامية •
- . فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية
  - فهرس مراجع البحث والتحقيق
    - محتويات الكتاب

# • فهرس تراجم العلماء:

(1)

۱ - ابن فندین هو یزید الیفرینی الذی رشح نفسه للامامة الرستمیة بعد وفاة الامام عبد الرحمن الرستمی سنة ۱۷۱ ه ۰ فلما خاب فیها ، تزعم حرکة تمرد ضد الامام عبد الوهاب ابن عبد الرحمن الرستمی ۰

۲ ـ أطفيش محمد بن يوسف الملقب بقطب الأئمة ولد فى بلدة بنى يسجن وقيل فى غارداية جنوب الجزائر سنة ١٨١٨ م ٠

تصدى لنشر العلم والتاليف منذ الصغر · تاليف القطب تجاوزت الثلاثمائة بين مخطوط ومطبوع أهمها:

تيسير التفسير - شرح النيل - الذهب الخالص - شامل الاصل والفرع ، توفى القطب رحمه الله فى شهر مارس ١٩١٤ . عن عمر يناهز ٩٦ سنة ،

(پ)

ا بيوض ابراهيم بن عمر: ولد في القرارة دائنسرة غارداية جنوب الجزائر سنة ١٩٨١ م ، وتوفى سنة ١٩٨١ ،

يعد من أعظم الدعاة الى الاصلاح الدينى والاجتماعى والفكرى فى المجزائر ، حارب الجمود الفكرى والاستعمارى معا · دعا اللى الاخذ باسباب النهضة الاجتماعية والعلمية ·

القرآن » ـ وكتاب الفتاوى ٠

## ( 5 )

۱ ـ جابر بن زید : هو التابعی الشهیر أبو الشعثاء الازدی فهو امام محدث ولد فی فرق بعمان سنة ۲۱ ه ، وتوفی سنة ۹۳ ه .

٢ ـ الجناوى أبو زكرياء يحيى بن أبى الخير: ولد فى مدينة جناون بجبل نفوسة \_ بليبيا \_ فهو من علماء النصف الأول للقرن الخامس الهجرى • وأهم آثاره: كتاب الوضع \_ مختصر فى الاصول والفقه •

٣ \_ جهم بن صفوان : مات عام ١٢٨ ه ، يمثل الاتجاه الجبرى \_ يقول بعدم قدرة الانسان على الفعل أصلا ، والله هو الخالق الافعالنا .

الجيطالى : أبو طاهر اسماعيل بن موسى ، ولد فى مدينة جيطال - بجبل نفوسة - ليبيا - أما مولده فلم يحدد بالضبط وقد توفى رحمه الله سنة ٧٥٠ ه ، أهم تاليقه :

قواعد الاسلام في جزئين \_ القناطر في عدة أجزاء \_ وكتاب الحج والمناسك \_ وكتاب الحساب والفرائض •

## (ح)

۱ ـ حرقوص بن زهير السعدى : هو الذى فتح الأهواز فى أيام عمر ، وقد شهد صفين وأبى بتحكيم الحكمين ومات فى معركة النهروان سنة ۳۸ ه ،

٢ ـ أبو حفص عمر بن جميع: تنسب اليه مقدمة التوحيد التى كانت بالبربرية فأبدلها بلسان عربى ، فأصبحت عمدة اباضية المغرب فى الأصول الدينية والاجتماعية وتوفى فى القرن الثامن فى جزيرة جربة ـ بتونس ،

### ( 4 )

الدرجينى: يسمى أبا العباس أحمد بن سعيد من علماء القرن السابع الهجرى لقد ولد فى مطلع القرن السابع الهجرى فى بلاد الجريد جنوب شرق الجزائر وتوفى سنة ١٧٠ ه ، اهم آثاره: كتاب طبقات المشائخ بالمغرب ،

### (ر)

الربيع بن حبيب : أبو عمرو الفراهيدى الأزدى أصله من عمان قد أدرك جابرا وضمام بن السائب وأبا عبيدة مسلم وأبا نوح صالح بن نوح الدهان · وأصبح زعيما للمذهب

۱۲۹ ( ه \_ دراسات اسالامیة ) الاباضى بعد وفاة أبى عبيدة مسلم ، ولقد مات سنة ١٧٠ ه ، فى عَمان عندما رحل اليها وأهم آثاره: كتاب الجامع الصحيح فى الحديث ، أما آراؤه فى الفقه فقد دونها أبو غانم فى المدونة .

### ( m)

ابن حميد سلوم السالمى : هو نور الدين أبو محمد عبد الله ابن حميد سلوم السالمى ، ولد ببلدة الحوقين بعمان سنة ١٢٨٦ ه ، كان آية فى الذكاء والنشاط ، شرع فى التاليف وعمرد سبعة عشر عاما ،

مؤلفاته تزيد على ثلاثين كتابا .

أهمها: \_ اللمعة المرضية في أشعة الاباضية .

- أنوار العقول في الاصول .

- مشارق أنوار العقول •

- جوهر النظام •

توفى سنة ١٣٣٢ ه ، ببلدة تنوف ـ بعمان .

٢ - العلامة أبو سليمان داوود بن ابراهيم التلاتى الجربى عالم من أعلام الفكر الاباضى ، وقف مجاهدا ضد درغوت الطاغية على جزيرة جربة - فقد استشهد في سنة ٩٦٧ ه .

أهم آثاره: شرح مقدمة التوحيد للعلامة أبى حفص عمر ابن جميع ·

الشعرى: هو أبو الحسن على بن اسماعيل بن اسحاق ولد بالبصرة وتوفى فى بغداد سنة ٣٢٤ ه وكان فى أول حياته على مذهب الاعتزال و غير أنه تبرأ صراحة من المدرسة الاعتزالية لما بلغ الاربعين سنة وأصبح أهل السنة ينتسبون اليه والله والل

أهم آثاره: \_ مقالات الاسلامين واختلاف المصلين -

- \_ والابانة عن أصول الديانة •
- \_ واللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع •

٢ \_ الشماخى : هو الامام المجتهد أبو العباس بدر الدين احمد الشماخى ، من أعلام الفكر الاباضى فى القرن التاسع المهجرى .

أهم آثاره: \_ مقدمة فى أصول الفقه وشرحه \_ واعسراب مشكل الدعائم \_ وشرح مرج البحرين الابى يعقوب فى المنطق والحساب والهندسة \_ وأشهر كتاب عنده السير يعالج فيه تاريخ الاباضية وبعض عقائدهم .

لقد توفى رحمه الله فى بلدة يفرن بجبل نفوسة \_ بليبيا \_ سنة ٩٢٨ هـ ٠

۱ عبد الرحمن الرستمى: أول امام بويع فى الدولـــة
 الرستمية الجزائرية سنة ١٦٠ ه • فأقام الحدود وبالغ فى الامر
 بالمعروف والنهى عن المنكر توفى سنة ١٧١ ه •

۲ – الشیخ عبد العزیز الثمینی: ولد فی بنی یزقن سنة
 ۱۱۳۰ ه ، دائرة غاردایة – جنوب الجزائر – وتوفی فی بلدته
 سنة ۱۲۲۳ ه ، کان من دعاة الاصلاح والعلم ، انتهت الیــه الاس ة العلمیة .

اهم مؤلفاته هى : النيل - وشرح قصيدة النونية لأبى نصر في علم الكلام - معالم الدين في الفلسفة والمنطق .

٣ - عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم: تولى الخلافة على اثر وفاة والده بالاجماع من سنة ١٧١ ه ، الى حين وفائه سنة ١٩٠ ه .

عبد الله بن اباض بن تیم اللات بن ثعلبة التمیمی: من بنی مرة ولد فی زمن معاویة ( ٤٠ ـ ٣٠ هـ ) وتوفی فی آخر حیاة عبد الملك بن مروان ( ٣٥ ـ ٨٦ هـ ) ٠

٥ ـ عبد الله بن وهب الراسبى: أدرك النبى على وشارك فى في فتوحات العراق ، بويع أميرا للمؤمنين وخليفة المسلمين فى ٢٠ شعبان سنة ٣٧ ه ، بعد أن أنكر جماعة المسلمين التحكيم

الذى قام به على وقد توفى فى معركة النهروان فى ٩ صفر سنة ٣٨

- على يحيى معمر: ولد فى لالوت بجبل نفوسة - بليبيا - سنة ١٩١٥ م، وتوفى سنة ١٩٧٩ م، من دعاة الاصلاح الدينى فى العالم الاسلامى والعالم العربى خاصة - دعا فى مؤلفاته الى تطهير الاسلام مما علق فيه من العادات الفاسدة - ومنهجه يتميز بالنقد العلمى .

اهم مؤلفاته هى: التربية الاسلامية \_ وآلهة من الحلوى \_ والاباضية فى موكب التاريخ فى عدة أجزاء \_ والاباضية بين الفرق الاسلامية .

٧ - أبو عمار عبد الكافى الاباضى: ولد فى قرية تناوت قرب سدراته - ورجلان - جنوب الجزائر ، يعد من أعظم مفكرى الاباضية فى طرح المشاكل الفاسفية وتحليلها ، وهو لا يقلم مرتبة عن ابن رشد والغزالي فى أصالة تفكيره وعمق نظره ،

أهم مؤلفاته: كتاب الموجز في علم الكلام والفلسفة وهو في جزئين \_ وكتاب الاستطاعة \_ وكتاب شرح الجهالات .

۸ - أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة من بنى تميم : أخذ العلم عن جابر بن زيد واليه انتهت رئاسة الاباضية بعد موتجابر ابن زيد ، وتخرج على يديه رجال حملة العلم وعن طريقهم الذي يثبت للانسان القدرة على أفعاله واختياراته ،

معيد الجهنى: مات عام ٨٠ ه، فهو الذى مثل الاتجاه القدرى ويثبت للانسان القدرة على أفعاله واختياراته ٠

## ( U )

۱ ـ أبو نصر فتح بن نوح الملوشائى النفوسى: ولد فى مدينة تملوشايت ـ بجبل نفوسة ـ ليبيا ، يعد من أكبر علماء الاباضية فى القرن السابع الهجرى ،

أهم مؤلفاته : قصيدة النونية في أصول علم الكلام \_ له عدة دواوين في الشعر الديني •

۲ ـ نافع بن الازرق: زعيم الخوارج فقد توفى فى حياة عبد الملك بن مروان الاموى •

۳ ـ نجدة بن عامر الحنفى: زعيم الفرقة النجدية من الخوارج توفى سنة ٦٩ ه ٠

## (e)

واصل بن عطاء: هو أبو حذيفة الغزال: ولد بالمدينة سنة ٨٠ ه، وتوفى سنة ١٣١ ه، فى البصرة ، مؤسس مدرسة الاعتزال وأهم آثاره: المنزلة بين المنزلتين \_ ومعانى القرآن \_ وطبقات أهل العلم والجهل ،

ابو يعقوب يوسف بن ابراهيم الورجلانى: يعد من اعلام الفكر الاباضى فى القرن السادس الهجرى ، فهو ذو نزعة عقلانية واجتماعية ، وقد درس العلوم العقلية والنقلية فى الاندلس ، بمدينة غرناطة وقرطبة ، واحتك بالمجتمعات الافريقية التى تعيش فى خط الاستواء وقدم دراسات قيمة على هذه البيئة الافريقية ،

## أهم مؤلفاته:

- (١) كتاب العدل والانصاف في ثلاثة أجزاء
  - (٢) الدليل لاهل العقول في ثلاثة أجزاء ٠
- (٣) ترتيب مسند الربيع بن حبيب البصرى ٠
  - (٤) فتوح المغرب •
- (٥) اكتشافه لخط الاستواء ، وبرهن على صحته ، قبل أن يكتشفه الاوروبيون ، وقد توفى رحمه الله سنة ٥٧٠ ه ،

## ● فهرس الفرق الكلامية:

(i)

۱ - الاباضية: نسبة الى عبد الله بن اباض وهو تابعى، عاصر معاوية وتوفى فى أواخر أيام عبد الملك بن مروان وهذا المذهب يعد من أقدم المذاهب الاسلامية على الاطلاق مصادره الكتاب ، والسانة ، والاجماع ، والقياس ، أما فى الحديث الشريف فيعتمد على الجامع الصحيح للامام الربيع بن حبيب المتوفى سنة ١٧٠ ه ، والاباضية حاليا يوجدون فى الجزائسر وتونس ، وليبيا ، وعمان ، وزنجبار ،

٢- الاسماعيلية : فرقة من الشيعة الباطنية المتطرفة فتنسب الى اسماعيل الابن الأكبر لجعفر الصادق الامام السادس المتوفى بالمدينة سنة ٧٦١ م • والذي جعلوا له الامامة بعد وفاة أبيه ، غير أن أبناءه قد اضطهدوا بعد وفاة أبيهم •

مبادىء الاسماعيلية: تعتقد بامام معصوم لا يخطىء أبدا ، فتصبح كلمة الامام فوق أحكام الشريعة وهو يدرك باطن الآيات المنزلة وكل ظاهر له باطن في الدين ،

وهؤلاء يوجدون في فارس وأفغانستان والهند والشام

٣ ـ الاشعرية: نسبة الى أبى الحسن الاشعرى الذى ولـد بالبصرة سنة ٢٦٠ ه و وتوفى سنة ٣٢٥ ه ، ببغداد و واليـه ينسب أصحاب السنة والحديث ، وقد رأى أن النظر العقـنى فى فهم النصوص الشرعية مقيد بالشرع فالعقل يجب أن يكون فى خدمة الشرع وليس العكس وقد عارض مذهب المعتزلـة والفرق الاخرى حين حكموا العقل فى كل أحكام الشرع و فنزعته توفيقية الى حد ما بين العقل والشرع .

٤ - الامامية : فرقة من الشيعة ، تقر أن النبى والله على خلافة على بن أبى طالب باسمه ، وأن جل الصحابة قد اخطأوا حين تركوا هذا الركن الالهى لأن الامامة لا تكسون الا بنص الهى ، وأن عليا كان مصيبا فى جميع أحكامه الشرعية والاجتماعية ، وتعيين الامام لا يقوض الى أفراد الشعب وارادته الحرة ، فالشيعى لا يختلف عن المذاهب الآخرى الاسلامية الا بركن الامامة والاعتقاد بأنها منصب الهى ، وسميت الامامية الاثنا عشرية ـ لانها تسلسل الأئمة الى الثانى عشر وهو محمد ابن الحسن بن على ، وهو الامام الغائب المنتظر ويدعون أنه سوف يظهر ويملاً الدنيا عدلا ، وأتباع الامامية يوجدون فى العراق وايران والهند وباكستان وأفغانستان والخليج العربى ،

( ج )

الجبرية: فرقة من الفرق الاسلامية وهي ترى أن كلل

ما يحدث للانسان قد قدر عليه مسبقا في الأزل ، فهو مسير لا مخير كالاشياء الجامدة ، وقد تزعم هذه المدرسة جهم ابن صفوان ،

(5)

الحشوية: فرقة من الفرق الاسلامية أجمعت على الجبر والتشبيه ، وينكرون الخوض فى الكلام والجدل ، ويقولون على التقليد وظواهر الروايات والتشبيه ولهذا تسمى بالمسبهة وتنسب هذه الفرقة الى محمد بن كوام الذى نشأ فى سجستان وتوفى ببيت المقدس سنة ٨٦٩ م ٠

(خ)

المخوارج هم : الأزارقة ، والنجدية ، والصفرية ، فيرون أن مرتكب الكبيرة كافر كفر شرك ،

راجع الموضوع المتالى في الكتاب: من هم الخوارج في نظر الاباضية ، ثم فهرس الأعلام ·

(a)

ا ـ الدهرية: نسبة الى الذين جحدوا بالله ، وزعموا الله الله الله الله عن ذلك « وقالوا العالم وجد بدون الله عز وجل تعالى الله عن ذلك « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر » ( الجائية : ٢٤ ) .

۲ ـ الدیصانیة: هی فرقة بنت مذهبها علی اساس المزج بین النصرانیة ، والمجوسیة والوثنیة زعیمها ابن دیصان السریانی .

#### (ر)

الرستميون: نسبة الى الدولة الرستمية الجزائرية الاسلامية الأولى التى أسسها عبد الرحمن بن رستم سنة ١٦٠ ه ، فكانت عاصمتها تيهرت ودامت حوالى ١٥٠ سنة ،

### (;)

۱ - الازارقة: فرقة من فرق الخصوارج التى تزعمها نافع
 ابن الازرق الذى توفى فى حياة عبد الملك بن مروان فهو يرى
 ان صاحب الكبيرة كافر كفر شرك ٠

۲ ـ الزيدية : فرقة من الشيعة فنسبها يعود الى زيد
 ابن على بن الحسين ، وهى أقرب الفرق الشيعية الى السنة .

فالامامة عندهم تكون عن طريق الخيار في نسل العلويين والفاطميين ، وأن امامة على تمت عن طريق الوصف لا عن طريق التشخيص الثابت ، فهم لا يتبرأون من أبى بكر وعمر لبن الخطاب ولا يطعنون في خلافتهما ، فهم يجوزون امامة المفضول مع وجود الأفضل ، وقد تأثروا الى حد كبير في عقائدهم بمدرسة المعتزلة ، وأتباع الزيدية يوجدون في اليمن الجنوبية والشمالية ، وجنوب الجزيرة العربية .

الشيعة: المدلول اللغوى ، الانصار والاتباع ، وأما المدلول السياس فيقصد به الحزب المناصر لآل بيت على ، وكل امام لا ينسب الى هذا البيت تعد سلطته غير شرعية ،

وفرق الشيعة الآن هي : الزيدية ، الامامية ، العلويون ، الاسماعيلية ،

### (ص)

الصفرية: فرقة من الخوارج فالنسبة تعود الى أتباع زياد ابن الاصفر، يرون أن مرتكب الكبائر مشرك ، وأن التقية توجب في القول أما العمل فلا ،

### (益)

الظاهرية: هم أتباع داوود بن على الظاهرى المتوفى سنة ٢٧٠ ه ، من تلاميذ أصحاب الشافعى وأعلن الأخذ بظاهر النصوص ، فلا يعللها ولا يقيس ولذا سمى ظاهريا .

#### (ف)

الفوضوية : وهى النزعة التى تنادى بالغساء السلطة وأجهزتها الادارية التى تحد من حرية الفرد ، لأن الدولة فى نظرها ما هى الا أداة قمعية فى حق الفرد ، وأن الافسراد يشرفون أنفسهم على تصريف شئونهم فى نظام كامل ، ولقد تزعم هذه الفكرة قديما زنون ،

١ - القدرية : فهى المدرسة التى تثبت للانسان قدرة على
 حرية أفعاله وله الخيار فى ذلك ٠

وقد مثل هذه المدرسة معبد الجهنى الذى توفى عام ٨٠ م ، وغيلان الدمشقى .

۲ - القرامطة: دعوة اسماعيلية متطرفة جدا ، ظهرت سنة ٩٠٠ م ، فى واسط بين الكوفة والبصرة ، وكان زعيمها حمدان القرميطى ، وقد اعتنق الفكرة بعض الأعراب والانباط والزنج المستعبدين وانتهى الأمر بهؤلاء أن جعلوا كل شىء مشاعا بين الجميع الا السيوف ،

مبادئهم: قالوا ان الصلاة موالاة امامهم، وان الحسج زيارته وخدمته، أما الصوم فهو الامساك عن افشاء سره، وقالوا من عرف معنى العبادة سقط عنه فرائضها و فهذه الافكار تتنافى تماما مع مبادىء الاسلام و فهذه الفرقة لم يبق لها أثر في العالم الاسلامي و

### ( 의 )

اهل الكتاب هم: اليهود والنصارى والصابئون: اليهود المل التوراة ، والنصارى أهل الانجيل ، والصابئون أهل الانجيل ، والصابئون أهل الزبور ، أهم مبادىء الصابئة التطهير بالماء اذا لمسوا جسدا ، يحرمون المفتان وتعدد الزوجات ، فهؤلاء لا يزالون يوجدون فى بغداد ،

۱ ـ المجوسية : قوم يعبدون الشمس والنار والقمر دون الله عز وجل وينكحون ذوات المحارم ۱ لا يزال هؤلاء في يند بايران ۱ بايران ۱

٧ ـ المرجئة: هى فرقة اسلامية ميزت بين الاعمال والايمان فالايمان فى نظرها هو التصديق بالقلب والاقرار باللسان وليس من الضرورى أن يصدر عنه العمل والمسلم العاصى الذى ارتكب الكبائر وضيع الفرائض سوف يتولى الله حسابه فى الاخرة وان الخلود فى النار خاص بالكفار فقط وقيل سموا مرجئة: لانهم يرجون الجنة بغير عمل وأشهر فرقهم هى: الينوسية والغسانية وظهر هذا الاتجاه قويا فى عهد الامويين وشجعته السلطة حينئذ و

٣ ـ المعتزلة: من أشهر الفرق الاسلامية على الاطلاق ، فهى تعتمد على العقل بالدرجة الأولى فى فهم الأدلة الشرعية وأصول الاسلام ، ومؤسس الفرقة هو واصل بن عطاء توفى سنة ١٣١ هـ ، وأشهر أعلامها : عمر بن عبيد ، والعسلاف ، والنظام ، والجاحظ .

اهم تعالیمها: (۱) التوحید ، (۲) العدل ، (۳) الوعد والوعید ، (۱) الامر بالمعروف والوعید ، (۱) الامر بالمعروف والنهی عن المنکر ،

# • فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية:

(1).

١ - الآبد: استمرار الوجود في المستقبل الدائم ٠

۲ – الاحتمال: ما لا یکون تصور طرفیه کافیا ، بل یتردد
 فی النسبة بینهما ویراد به الامکان الذهنی ( تعریفات الجرجانی ) .

( م - م: مراد وهبة ) (١) ٠

۳ - الارادة : قوة فيها امكان فعل احد المتقابلين على السواء ( ابن رشد تهافت التهافت ) ٠

٤ - الأزل : استمرار الوجود فى الماضى الى غير نهاية
 فهو : ما لا يكون مسبوقا بالعدم ( تعريفات الجرجانى ) •

٥ ـ الاستدلال : عملية عقلية يتوصل فيها المرء الى قضية ( تدعى النتيجة ) بدلالة قضية أخرى أو أكثر ( تدعى المقدمات أو البيانات ) لقيام علاقة معينة بينهما ( م : المنطق لكريسم متى ) ٠

<sup>(</sup>١) (م - م) : معناه المصدر يعود الى المعجم ٠

7 - الاستقراء: لغة التتبع من استقرأ الأمر ، لذا تتبع أحواله لمعرفة أحواله ، وعند المنطقيين هو الحكم على الكلى لثبوت ذلك الحكم في الجزئي ، (م: مجميل صليبا) مثلا اذا قلنا:

- الحديد معدن يتمدد بالحرارة -
- النحاس معدن يتمدد بالحرارة
  - اذن المعادن تتمدد بالحرارة •

٧ ـ الامامة: ترادف الخلافة وهى الرئاسة العامة فى أمور الدين والدنيا نيابة عن الرسول على والامام يلتزم بكتاب الله وسنة الرسول على •

٨ - الايمان: لغة ، التصديق وفى اصطلاح الشرع: التوحيد ،
 كمعرفة الله والرسول وما جاء به وغير ذلك مما لا يسع جهله وغير توحيد وهو جميع ما امر الله به سبحانه (م: مقدمة التوحيد) .

#### ( <u>ų</u> )

البراءة: لغة البعد عن الشيء والتخلص، وأما في الاصطلاح الشرعى تعنى الشتم واللعن للكافر لكفره، وهجرة مرتكبي الكبائر حتى يتوبوا (م: الذهب الخالص) .

۱ - التقیة: لغة الستر ، والكتمان ، واصطلاحا: نظام سری لحمایة دعوة معینة یقوم صاحبها علی التمویه أمام السلطات لحمایة نفسه .

٢ ـ التناقض : هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضى لذاته صدق احداهما وكذب الآخرى كقولنا : زيد انسان ، زيد ليس بانسان ، أما التضاد يكون بين قضيتين كليتين مختلفتى الكيف وحكم التضاد قضاياه لا تصدقان معا ، ولكن يمكن أن تكذبا معا كقولنا : لا واحد من الطلبة حاضر ، كل الطلبة حاضرون ويمكن أن نستنتج بعض الطلبة حاضرون .

( 亡 )

الثورة : تغيير جوهرى في العلاقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية لمجتمع ما •

(ج)

۱ - الجزاء: هو النتيجة المباشرة لتحمل مسئولية اعمالنا ،
 فيكون ثوابا او عقابا .

٢ - الجنة : انها ثواب الله لاهل الطاعة -

٣ \_ جهنم: انها عقاب الله الاهل المعاصى •

٤ - الجوهر: الأصل أي الموجود القائم بنفسه •

10

۱ ـ الحدس: هو المعرفة المباشرة التى نتحصل عليها دفعة واحدة •

٢ ـ المساب : هو اظهار تفصيل العمل الصالح وتمييزه عن غيره ، واظهار المقبول والمردود ومقدار العقاب والثواب . ( م : الذهب المخالص ) •

٣ ـ الحكمة: هي معرفة حقائق الأشياء والمتعمق في فهمها وادراكها •

## ( き)

الخلود: معناه بقاء النفس بقاء دائما أبدا في الآخرة بعد موت الانسان في الدنيا ،

#### (4)

الدور: أن يوجد شيئان ، كل واحد منهما علة للآخر ، وفساده واضح لأنه يستلزم توقف الشيء على نفسه .

#### (ر)

الروح العلمية : هي مجموعة من الخصائص التي يجب أن تتوفر في العالم فهي : حب الاستطلاع ، الشجاعة ، الصبر ، النزاهة ، الموضوعية ، الوضعية ، الكمية ، النقد ، وعليه أن يسلم بالمبادىء التالية : مبدأ الحتمية والنسبية .

السنة: لغة الطريقة والعادة ، وفى الاصطلاح: هو ما صدر عن الرسول علي غير القرآن من قسول أو فعل أو تقرير ، (م: مقدمة التوحيد) .

## (m)

۱ - الشرك : لغة النصيب ، واصطلاحا : جحود بالله عز وجل والشرك يكون جحودا بالله كفعل أهل الدهر والثنوية ، ويكون مساواة ، أى تساوى بين الله والخلق فى صفة أو فعل أو ذات ، (م: مقدمة التوحيد) .

٢ - الشفاعة : لغة الوسيلة والطلب ، وعرفا : سؤال الخير من الغير للغير ، وشرعا : طلب تعجيل دخول المجنة أو زيادة درجة فيها من الرب عز وجل لعباده المؤمنين فتكون للأنبياء وغيرهم ويختص بها نبينا على ، (م: مشارق أنوار العقول) ،

## (ع)

۱ - العرض: ضد الجوهر، لأن الجوهر هو ما يتقــوم بذاته ولا يفتقر الى غيره ليقوم به ، على حين أن العرض هو الذى يفتقر الى غيره ليقوم به ، فالجسم جوهر يقوم بذاته ، أمـا اللون فهو عرض ، لانه لا قيام له الا بالجسم .

۲ - العصمة: لغة الحفظ والوقاية والمنع ، واصطلاحا: تكون
 للانبياء ملكة دون ارتكاب المعاصى صغيرها وكبيرها .

٣ -- العقيدة: الحكم الذى لا يقبل الشك فيه لدى معتقديه . ( م : مراد وهبة )

٤ ـ العلة: هي ما يتوقف عليه وجود الشيء ويكون خارجا
 مؤثرا فيه ٠

#### ( **e** )

الفلسفة: لفظ فلسفة مشتق من اليونانية وأصله ( فيلا \_ صوفيا ) ومعناه محبة الحكمة ، ويطلق على العلم بحقائق الأشياء والعمل بما هو أصلح ، انظر الحكمة ،

#### (ق)

۱ ساوکه القدرة : هی الصفة النفسیة للفرد التی تنظم سلوکه
 وتقوم کشرط لنشاطه •

۲ - القديم: يطلق هذا الاصطلاح في علم الكلام على الموجود الذي ليس لوجوده ابتداء ،

٣ ــ القضاء والقدر: ان القضاء هو الحكم الكلى على أعيان الموجودات باحوالها من الأزل الى الأبد ، مثل الحكم بأن كل نفس ذائقة الموت ، والقدر هو تفصيل هذا الحكم بتعيين الأسباب ، وتخصيص ايجاد الأعيان باوقات وأزمان بحسب

قابلياتها واستعداداتها المقتضية للوقوع منها ، وتعليق كل حال من أحوالها بزمان معين وسبب مخصوص ، مثل الحكم بموت زيد في اليوم الفلاني بالمرض الفلاني ( كليات أبي البقاء ) . ( م - م : جميل صليبا ) .

( 별 )

النفس، والجمع: كبائر، وقد اختلف علماء الكلام في تعريفها والكبيرة ما أوعد الله عليها النكال في الدنيا والعذاب في الآخرة، والكبائر منها معلوم، وقال بعض على التقريب: ان الكبائر سبعة لقوله عليه الصلاة والسلام: « اجتنبوا الكبائر السبع الموبقات تنجوا: الشرك بالله، والقتل، والسحر، وأكال الربا، وأكل أموال الناس ظلما، والفرار من الزحف، وعقوق الوالدين » فلا بد من الفرز بين كبائر الشرك وكبائر النفاق،

كبائر الشرك فهى : من أنكر توحيد الله أو شبهه بخلقه أو سواه بخلقه أو ينكر رسالته •

كبائر النفاق فهى : جميع ما حرمه الله تعالى ان اقترفه غير محل له ، أو ترك شيئا مما أوجب عليه غير محرم له ككسب الحرام وأكله من أموال الناس ، وكتمان الشهادة ، وترك الصلاة والصوم ومنع الزكاة وتسرك الحج ، (م: مقدمة التوحيد) ،

۲ ـ الكسب: راجع هذا المصطلح فى موضوع القدر المطروح فى هذا الكتاب ·

٣ ـ الكفر: لغة الستر والتغطية ، أما فى عرف الشرع فقد أطلقت على الشرك تارة وعلى النفاق تارة أخرى والكفر ينقسم الملى قسمين: كفر شرك وكفر نعمة ، (م: مقدمة التوحيد) .

١ الكلام علم الكلام فهو: الجدل العقلى في المسائل الدينية والبرهنة على العقائد والأصول الدينية بالادلة العقلية والنقلية دفاعا عن الدين الاسلامي دفعا للشبه .

## ( p)

١ - الماهية: هي الصورة الجوهرية التي تميز الشيء عن الشيء الآخر بالجوهر لا بالعرض • كقولنا: الانسان حيوان ناطق - لان النطق خاص بالانسان فقط لا غيره •

٢ - المحدث: ما لم يكن معروفا في كتاب ولا سانة ولا الجماع ، الجمع : محدثات ،

٣ - الميتافيزيقيا: ما وراء الطبيعة .

#### ( ů )

۱ - النسخ : لغة الازالة ، يقال نسخت الريح آثار الديار أما في الاصطلاح الشرعي فيقصد به رفيع حكم شرعي سابق بنص لاحق .

٢ ـ النقد: أى الروح النقدية هى خاصية الخصائص التى يجب أن يلزم بها العالم تتمثل بعدم التسليم باية فكرة قبل تحليلها وتمحيصها تمحيصا كافيا لادراك جوهرها ، أما عن طريق التجربة العلمية أو البرهان الرياضي •

## (و)

الولاية لغة القرب ، والقيام للغير بالامر والنصر .
 وشرعا : الترحم والاستغفار للمؤمنين لاسلامهم وطاعتهم والثناء عليهم مع الحب في القلب ، (م: الذهب الخالص) .

٢ - الوعد : الثواب ، الجنة •

٣ ـ الوعيد: العقاب ، النار .

\* \* \*

## • فهرس مراجع البحث والتحقيق:

- الاباضية في موكب التاريخ: لعلى يحيى معمر ، الحلقة الأولى ، في نشأة الاباضية والحلقة الثانية بقسميها الاباضية في ليبيا ، ط مكتبة وهبة القاهرة ١٩٦٤ ، والحلقة الثالثة للاباضية في تونس ، ط دار الثقافة بيروت ١٩٦٦ م ( م : ا ) .
- الاباضية بين الفرق الاسلامية عند كتاب المقالات في القديم والحديث لعلى يحيى معمر ، مطابع سجل العرب سنة ١٩٧٦ الناشر مكتبة وهبة ، (م:١) .
- أجوبة ابن خلفون لابى يعقوب يوسف خلفون المزاتى ، تحقيق د عمرو خليفة النامى طبع بدار الفتح بيروت سنة ١٩٧٤ م ( م : ١ ) •
- التاريخ الاسلامي العام لعلى ابراهيم حسن ، ط مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٥٩ م .
- تاريخ الجزائر في القديم والحديث ، الجنزء الثاني

<sup>(</sup> م : ا ) معناه مرجع يعالج الفكر الاباضى ، والهدف بيان المصادر الاباضية ذاتها .

- تالیف مبارك بن محمد الهلالی المیلی ، طبع بمطابع ۱ ، بدران وشركاه ، بیروت سنة ۱۹۲۳ م .
- تاریخ الفلسفة العربیة تألیف حنا الفاخوری ، وخلیل الجر ، طبع بمؤسسة بدران وشرکاه ، بیروت سنة ۱۹۲۹ م .
- الجامع الصحيح للامام الربيع بن حبيب ، طبع بالمطبعة السلفية ، سنة ١٣٤٩ ه ، القاهرة ، المحقق الامام عبد الله ابن حميد السالمي (م:۱) .
- الخوارج فى الاسلام لعمر أبو النصر ، الطبعة الثانية ، سنة ١٩٥٦ م ، مكتبة المعارف ، بيروت .
- الدليل لاهل العقول لابى يعقوب الوارجلانى ، طبع طبعة حجرية فى القاهرة سنة ١٣٠٦ ه (م:١) .
- الذهب الخالص ، المنوه بالعلم القالص للشيخ محمد ابن يوسف أطفيش ، تحقيق أبو اسحاق ابراهيم أطفيش ، طبع بالمطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٤٣ ه ( م : ١ ) ،
- سلم العامة والمبتدئين الى معرفة ائمة الدين لعبد الله ابن يحيى البارونى النفوسى ، طبع بمطبعة النجاح بمصر سنة ١٣٢٥ ه ( م : ١ ) ٠
- السير ، لأحمد بن سعيد بن عبد الواحد الشماخى ، طبع حجرى بقسنطينة الجزائر سنة ١٣٠١ ه ( م: ١ ) ٠

- شرح القصيدة النونية للشيخ أبى نصر فتح ، تأليف الشيخ عبد العزيز الثمينى ، تحقيق الاستاذ بافلح بيوب بن باحمد ، المطبعة العربية ، غارداية سنة ١٩٨١ ( م : ١ ) ٠
- الصلة بين التصوف والتشيع للدكتور كامل مصطفى الشيبى ، مطبعة الزهراء ببغداد سنة ١٩٦٤ م ،
- طبقات المشائخ بالمغرب لابى العباس أحمد بن سعيد الدرجينى ، الجنزء الاول والثانى ، تحقيق الاستاذ ابراهيم طلاى ، طبع بمطبعة البعث قسنطينة الجزائر سنة ١٩٧٤ ( م : ١ ) ،
- العقود الفضية فى أصول الاباضية لعبد الله الفقير سالم ابن حمد بن سليمان بن حميد الحارثى العمانى الاباضى ، طبع بدار اليقظة العربية ، سوريا سنة ١٩٧٤م (م: ١) .
- قواعد الاسلام للامام أبى طاهر اسماعيل الجيطالى ، صححه وعلق عليه الاستاذ بكلى عبد الرحمن بن عمر ، طبع بالمطيعة اللعربية ، غارداية سنة ١٩٧٦ م ( م : ١ ) .
- مختصر تاریخ الاباضیة بقلم الشیخ آبی الربیع سلیمان الباروسی ، طبع الطبعة الثانیة بغاردایة سنة ۱۹۸۰ (م:۱) .

   مشارق أنوار العقول لحمید السالمی ، صححه أحمد البن حمد الخلیلی ، الطبعة الثانیة ۱۹۷۸ م (م:۱) .

- مقدمة التوحيد لابى حفص عمر بن جميع ومعها شرحان لابى العباس الشماخى وأبى سليمان التلاتى ، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٣ المطبعة العربية ، غارداية (م:١) .
- المنطق وفلسفة العلوم تأليف يول موى ، ترجمة فؤاد حسن زكريا ، مطبعة نهضة مصر ، القاهرة ،
- الموجز الآول والثانى بتحقيق عمار الطالبى ، مطابع الشروق ، بيروت سنة ١٩٧٨ ( م: ١ ) .
- المعجم الفلسفى لجميل صليبا ، دار الكتاب اللبناني سنة ١٩٧١ ·
- المعجم الفلسفى لمسراد وهبة ويوسف كرم ويوسف شلالة ، الطبعة الثانية ،
- مقالات الاسلامين واختلاف المصلين للأشعرى ، تحقيق ريتر ، استانبول سنة ١٩٢٩م .
- الملل والنحل ، للشهرستانى ، تحقيق محمد سيد كيلانى ط البابى الحلبى ، مصر سنة ١٩٣٩ م •
- نشأة الأشعرية وتطورها لجالل محمد عبد الحميد موسى ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت سنة ١٩٧٥ م .
- الوضع: مختصر فى الاصول والفقه لابى الخصير الجناوى ، نشره وعلق عليه أبو اسحاق ابراهيم أطفيش ، مطبعة الفجالة الجديدة سنة ١٩٦٢ ، مصر (م: ا) .

# محتويات الكتاب

ئحه	بصا	11													
۵	٠	٠	•	•	٠	•		•	•	•	*	•	•	_دمة	لق
	(	11	<b>.</b>	<b>- Y</b>	)	ت	لمقالا	ب ا	وكتاء	ضية	الابا	: ل	الاو	القصل	
٧	٠	٠	•	•	ية	ئلام	الك	ۣڝ	لنصو	اسة	درا	ن من	لغاية	1 _ 1	
٧	•	•	•	٠	٠	ية	امْ	الاب	وراء	، والآ	ببوحر	النم	نتاب	S _ Y	
١.	٠	اعا	عدي	و۔	يما	قد	الات	المقا	تاب	ین ک	ك ب	المشتر	حد	٣ _ ال	
				_							, ,			_	
											_			الفصل	
1 2	•	٠	•	•	٠	٠	•	٠ ر	اخو	ر الاب	کــــ	الف	خور	١ - بـ	
														_ Y	
								_						۳ – ۵	
										_	_			1 - ٤	
										•				11_0	
۱۷	٠	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	ځې	ـــاد	٠٠٠	ll .	
۱۸	٠	•	٠	•	٠	•	اض		بن اب	الله	عبد	صية	ئىـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	7 - 4	
				لك	11	عبد	لی د	لا ال	اباض	ه بن	، الل	aie g	رسالا	- Y	
19	•	٠	•	٠	٠	•	•	٠.		•	وان	مـر	ن	اب	
۲.	•	•	•	•	•	•	•	• •	الة	لرسـ	1	ضمور	غم ر	تحليل	
														القصل	
۴۳	•	٠	٠	•	٠	٠	• 7	ارج	الخو	من	فرقة	ضية	الابا	هسل	
44	•	•	•	•	مر	مد	یی	ید	على	ىتاذ :	足る	: ل	الاو	النص	
														- 1	

Ľ	- 1	
4	الصفند	l

37	•	;	•	•	٣ ـ الثورات في فجر الاسلام ٠٠٠
٧X	•	•	• •	•	٣ ـ المدلول البعيد لكلمة الخوارج
44	•	•	• •	•	٤ - المدلول السياسي لكلمة الخوارج
۳٠	•	•	• •	•	٥ ـ أحاديث المسروق والخوارج ٠
44	•	•	• •	•	خلاصية البحيث ٠٠٠٠٠
					الخوارج في نظر الاباضية: للعلامة
٣٣	•	•	٠ ر	للنو	أبى يعقوب يوسف بن ابراهيم الورج
44	•	٠	• •	•	النص الثاني : لعلى يحيى معمر •
30	•	•	•	، لھ	عرض وتحليل هذه النصوص وتقييم
		(	90	- 1	الفصل الرابع: الاصول العقائدية ( ٢٨
۲۸	•	٠	•	• •	الاصل الآول: التسوحيد • •
					النص الأول: لأبى زكرياء يحيى بن أب
۸۳					الحبنساوي ٠٠٠٠٠٠٠
				عيل	النص الثاني : للامام أبي طاهر اسما
49	•	٠	• •	•	ابن موسى الجيطـــالى ٠
٤٠	•	ů,	أطفي	ڡ	النص الثالث: للعلامة محمد بن يوس
٤١	•	•	٠ (	يد	عرض وتحليل الاصل الاول ( التوح
24	•	٠	• •	•	الخلاصة العامة من النصوص •
ええ	•	•	• •	•	الأصل الثاني : المسفات الالهية ٠٠٠
22	•	•	٠ ر	اياض	النص الأول: لأبي عمار عبد الكافي الا
٤٦	•	لی	السا	لموم	النص الثاني: لأبي محمد عبد الله بن س
٤٧	•	• (	هية	1KH	عرض وتحليل الأصل الثاني ( الصفات
٤٩	٠	•	•	•	الأصل الثالث: الايمان • • •
29	•	•	• •	•	الذي الأول: لأب عمار عبد الكافي

		خير	11	ہی	ن ا	بر	نيى	يد	اء	کری	، ز	کبو	1:	ن	ثانہ	11 ,	نص	11
۱۵																		
٥٢				-		-												
٥٤	٠																	
																	نص	Ш
٤۵																		
۵۵	•	لی																
									_								رض	24
٥٧	•	٠	•	*	•	•	•	•	(	ل		٠,	9	_ز				
09	•	•	•	•	•	•	•	•	در	0	11	: ر	امسر	فبا	الـ	ل		711
٩۵	•	•	•	•	•	•	•	•	_ځ		<u>ب</u> يـ	للر	:	ل	الآو	(	نص	11
.O 9.	•	لماء	عدر	، بر	صل	وا.	مع	دلة	جا	ة وه	بيدا	ے ر	۲	1:	نی	الثا	ص	الن
							_										نص	
٠,٣	•	•	•	٠	٠	•	•	لی	<u> </u>		جيد	11	ى	ىوم	•	ابن		
77	٠	•	ش	يفا	1	ىف	يو،	ن	د ب	حما	<b>-</b> 0 8	ثبيخ	Ш	: (	رابع	الر	نص	Ш
74					-			_	_									
77	•	٠	•	٠	٠	a	لوع	وا	عد	الو	ل و	عدا	: 11	U	ادس	الس	يىل	112
77	•	•	•	ى	باخ	71	فی	لکا	د ا	ie '	مار	ے ر	<sup>ڳ</sup> ٻو	: 12	رل	الأو	ص	Ш
																	س	
44	٠	•	٠	•	٠	٠	٠	ی	للت	التـ	ن	يما	سا	ی	لاب	رح	ع ش	
٧١	٠	•	•	•	٠	•	•	٠	ی	سالم	14	ئىيخ	للة	:	الث	الثا	ص	الد
			ــد	وع	وال	J.	العد	)	Ų	ادم	الس	ہل	لام	۱	عليل	وت	Ų.	عرة
77	,	• •	•	•	٠	٠	•	٠	. •	•	•	•	(		ـــد		وعي	والر
٧٥	4	•	•	•	٠	•	•	•	•	٠	äe	شفا	11	:	بابع	الس	بىل	الاد

```
النص الأول: ذكر حديث الشفاعة في الجامع الصحيح • ٧٥
النص الثاني : للشيخ عبد العزيز الثميني ٠ ٠ ٠ ٠ ٧٦
النص الثالث: لأبي محمد عبد الله بن حميد السالمي ٧٧٠
عرض وتحليل الأصل السابع ( الشفاعة ) ٠ ٠ ٠ ٠ ١٩٩
الأصل الشامن: خلق القرآن الكريم ٠٠٠٠٠٠١
النص الأول: لأبي عمار عبد الكافي الاباضي ٠٠٠٠١٨
    النص الثاني : لأبي حفص عمر بن جميع مع شرح
لابی سلیمان التالتی ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۸۱
عرض وتحليل الأصل الثامن (خلق القرآن الكريم) ٨٥
الأصل التاسع : لا منزلة بين المنزلتين ٠ ٠ ٠ ٠ ٠ ٨٨
النص الأول: لأبي عمار عبد الكافي الاباضي ٠ ٠ ٨٨٠
النص الثانى : للعلامة محمد بن يوسف أطفيش ٠ ٨٩
النص الثالث : لعلى يحيى معمر ٠٠٠٠٠٠٠
عرض وتحليل الاصل التاسع (لا منزلة بين المنزلتين) ٠ ٩٢
    الفصل الخامس: الاصول الاجتماعية ( ٩٦ - ١٢١ )
الأصل الاجتماعي الأول: الولاية والبراءة ٠٠٠٠ ٩٦
النص الأول: لأبي طاهر اسماعيل بن موسى الجيطالي ٩٦
النص الثاني: لابي حفص عمر بن جميع ٠٠٠٠٩٩
النص الثالث : لعلى يحيى معمر ٠٠٠٠٠ ١٠٠٠
        عرض وتحليل الأصل الاجتماعي الأول ( الولاية
والبراءة . ) • • • • • • • • • 100
الاصل الاجتماعي الثاني : مسالك الدين ٠ ٠ ٠ ١٠٥
النص الأول: للعلامة أبى حفص عمر بن جميع ٠ ١٠٥
```

حة	٥	الص

1+0	٠	النص الثانى: لعلى يحيى معمر ٠٠٠٠٠
		عرض وتحليل الاصل الثاني الاجتماعي
۱۰۷	•	( مسالك السدين ) ٠٠٠٠٠٠ (
111	•	النص الأول: لأبى عمار عبد الكافى الاباضى •
111	٠	الاصل الاجتماعي الثالث: الامامة ٠ ٠ ٠ ٠
114	•	النص الثانى : من الجامع الصحيح - باب الامامة
112	•	النص الثالث: لعلى يحيى معمر ٠٠٠٠٠
110	•	عرض وتحليل الاصل الاجتماعي الثالث (الامامة)
119	•	خلاصــة البحث العـام ٠٠٠٠٠٠
177	•	الخاتمـــة ٠٠٠٠٠٠
		الفهـــارس ( ١٢٥ ـ ١٥٥ )
144	•	فهــرس تراجــم العلماء ٠٠٠٠٠
147	•	فهرس الفرق الكسلامية ٠٠٠٠٠
		فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية ٠٠٠٠
		فهرس مراجع البحث والتحقيق ٠٠٠٠
		محتوبات الكتاب ٠٠٠٠٠٠

#### \*\*\*

رقے الایداع ۱۷۹۱ / ۸۸ ترقیم دولی ۳ – ۱۲۸ – ۳۰۷ – ۹۷۷

